

我國查緝跨境毒品犯罪機制 之現況、困境與對策

柯雨瑞 教授

周珈睿 備役中校



玄奘大學

Hsuan Chuang University

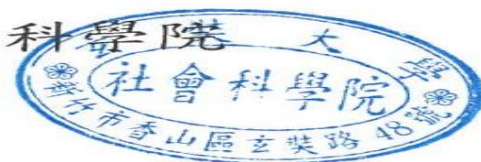
校址：新竹市香山區玄奘路48號
No.48, Hsuan Chuang Rd., Hsinchu, City30092, Taiwan, R.O.C
TEL:(03)530-2255 Fax:(03)539-7400

發表證明書

柯雨瑞、周珈睿於民國 111 年 11 月 18 日參加由本院舉辦之「111 年社會關懷與社秩序研討會」，發表「我國查緝跨境毒品犯罪機制之現況、困境與對策」論文，特發予發表證明書。

此 證

玄奘大學社會科學院 大



中 華 民 國 1 1 1 年 1 1 月 1 8 日

柯雨瑞：

中央警察大學犯罪防治研究所法學博士，曾任內政部警政署保安警察第三總隊第二大隊（基隆）分隊長、第一大隊（台北）警務員，中央警察大學助教、講師、副教授，現為中央警察大學國境警察學系碩士班專任教授

周珈睿：

中央警察大學國境警察學系碩士班法學碩士，陸軍備役中校

簡報內容

一、緒論

二、理論與文獻探討

三、研究設計

四、資料分析與討論

五、結論與建議

一、緒論

研究動機

透過研究瞭解跨境毒品犯罪現況與防制策略，提出毒品犯罪問題之異同與具體建議。



研究目的

剖析跨境毒品犯罪之原因，利用實際訪談方式，瞭解我國查緝毒品犯罪實際作為，提供相關執法機關參酌。

二、理論與文獻探討

跨境毒品犯罪與相關犯罪預防理論

三級犯罪預防理論

犯罪預防區分初級、次級及三級犯罪預防。

情報導向警政

預警情資發掘與整合，強調制敵機先及預防犯罪概念。

第三造警政

結合第三方伙伴，共同承擔控制犯罪行為的警政模式。

跨境毒品犯罪與相關犯罪預防理論

理性選擇理論

犯罪考慮因素如個人利益、代價及承受風險等差異。

明恥整合理論

非指責的社會化過程，讓羞愧之人感到悔悟。

情境犯罪預防理論

減少犯罪者犯罪機會，並增加犯罪風險。

二、理論與文獻探討

聯合國

「聯合國毒品和犯罪問題辦公室」(UNODC)，前身為「聯合國毒品管制規劃署」及「國際預防犯罪中心」，主要致力於防治藥物濫用教育，以及打擊與毒品有關之犯罪行為。

中國大陸

國家禁毒委員會統籌全國之禁毒工作，全國禁毒工作領導小組，組成單位包括公安部、國務院辦公廳、外交部等16個單位，具體工作由公安部承擔。

美國

緝毒局(DEA)負責執行麻醉品、受管控制物質法規的主要中央聯邦機構，當組織從事毒品相關犯罪，由DEA向美國的刑事、民事司法系統等提出刑事追訴。

臺灣

由各權責機關統籌規劃辦理，整合法務部等相關主政機關，與相關矯正機關及地方檢察署合作。

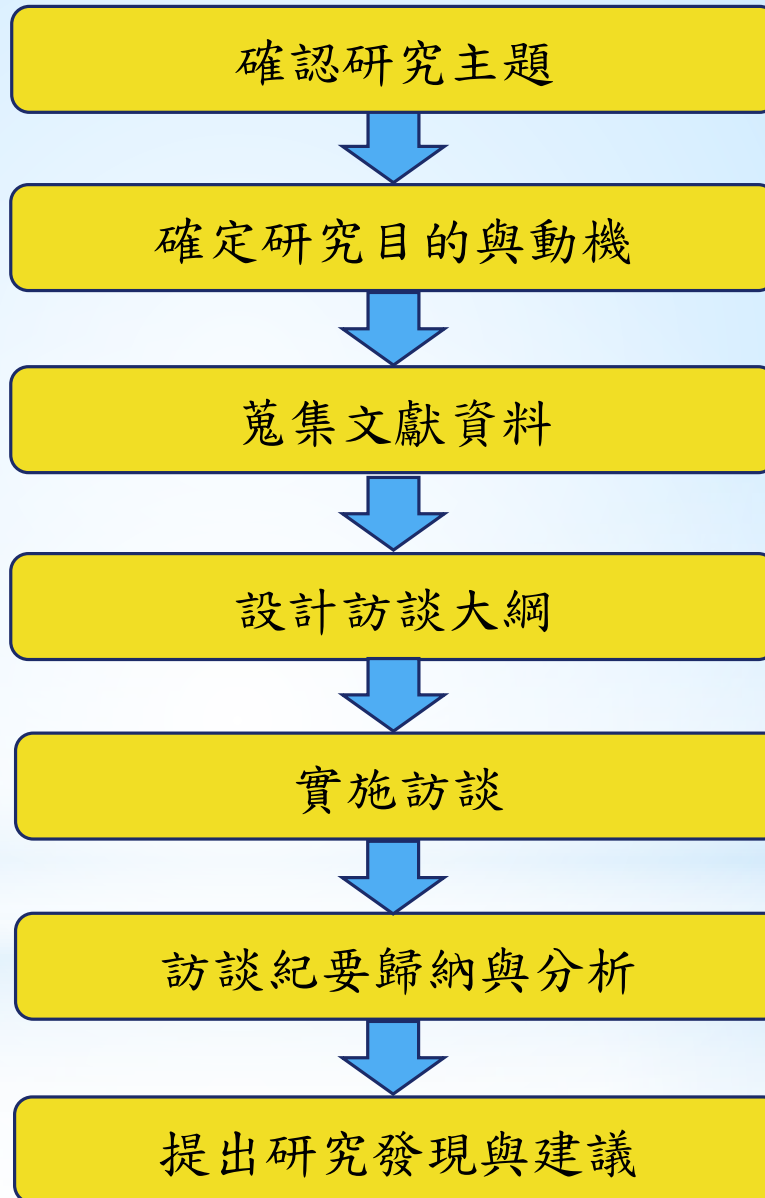
我國防制毒品犯罪之機制

工作分組	工作重點
拒毒預防組 (教育部主辦)	一、整合各界資源提升預防宣導成效，營造健康無毒家園。 二、運用在地化反毒網路，強化預防介入機制。 三、綿密跨機關橫向合作功能，完善關懷輔導效能。
防毒監控組 (衛生福利部主辦)	一、掌握藥物濫用流行病學資料。 二、管制藥品施用管制。 三、健全先驅化學品管制系統。 四、強化新興濫用藥物監測機制。
緝毒合作組 (法務部主辦)	一、國際及兩岸緝毒合作之持續強化。 二、邊境及關區毒品查緝之效能提升。 三、緝毒合作團隊支緊密整合。 四、以司法協助毒癮戒治方案之持續推動。
毒品戒治組 (衛生福利部主辦)	一、透過橫向跨部會協調，整合中央毒品戒治相關政策。 二、由地方毒品危害防制中心結合在地民間資源與醫療戒治機構，提供藥癮者可近性治療、職業訓練、就業媒合等服務。
綜合規劃組 (法務部主辦)	視毒品防制專案任務之需要，指定權責機關辦理
地方政府毒品危害防制中心 (全國各縣市政府)	一、成立專責業務科(股)，穩健推動在地毒品防制業。 二、中央及地方政府應共同編列補助預算及人力，並強化督考機制。 三、深化發展在地化毒品防制對策，並滾動式檢討修正。 四、強化社會復健服務，協助藥癮者順利復歸社會。 五、強化個案管理人員專業知能，加強辦理相關教育訓練。

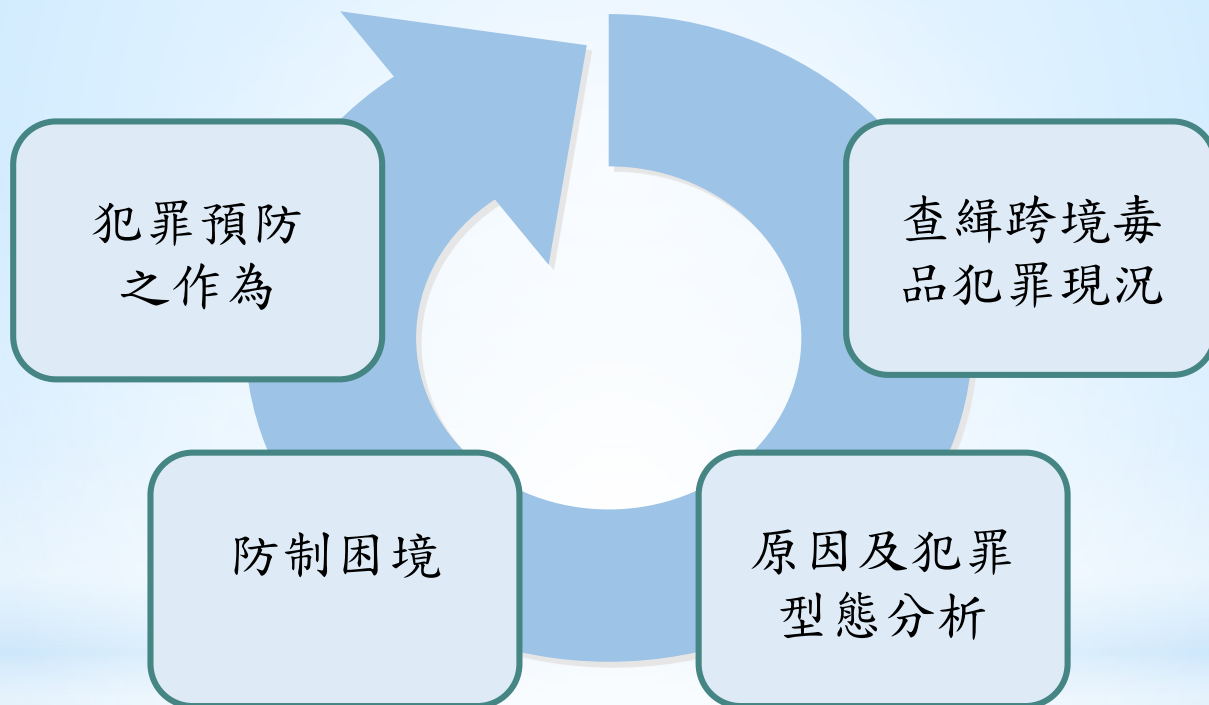
三、研究設計

編號	服務單位	職稱	服務年資
A	內政部警政署 刑事局偵查第六大隊	偵查正	15年
B	中央警察大學 犯罪防治學系	助理教授	24年
C	中央警察大學 國境警察學系	教授	33年
D	法務部調查局 兩岸情勢研析處	秘書	37年
E	內政部警政署 航空警察局刑事警察大隊	偵查佐	12年
F	內政部警政署 航空警察局刑事警察大隊	偵查員	9年
G	內政部警政署 航空警察局安全檢查大隊	警員	27年
H	海洋委員會 海巡署情報組	專員	23年
I	內政部警政署 航空警察局安全檢查大隊	警員	29年
J	海洋委員會 海巡署偵防分署偵防查緝隊	偵查員	6年

研究流程



研究架構



訪談大綱規劃摘要表

項次	類別	主題大綱與問題規劃
一	我國跨境毒品犯罪原因分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量犯罪心理學、生理學為何？ 2. 您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量犯罪社會學為何？ 3. 您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量犯罪生態學、犯罪經濟學為何？
二	我國跨境毒品犯罪型態分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您認為現階段跨境毒品犯罪的交易模式(型態)為何？ 2. 您認為我國跨境毒品主要的運送毒品方式？ 3. 您認為跨境毒品犯罪與傳統犯罪活動有何關聯？ 4. 跨境毒品犯罪樣態為何？ 5. 跨境毒品種類？
三	我國跨境毒品犯罪之現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您認為我國防制跨境毒品之法令，對於防制跨境毒品犯罪有無實質影響？ 2. 我國近年在緝毒查緝工作上有何具體可行措施？成效如何？ 3. 我國防制跨境毒品之政策為何？ 4. 查緝毒品之組織機制？
四	我國跨境毒品犯罪之困境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您認為我國毒品氾濫問題是否嚴重？毒品市場需求仍高原因為何？ 2. 您認為我國國境管理之境外、國境線上、國境內及相關執法機關在查緝跨境毒品犯罪上遭遇困境為何？ 3. 新興(合成)毒品市場快速成長，查緝行動面臨之困境為何？
五	我國跨境毒品犯罪之對策	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織面？ 2. 法律面？ 3. 實務面？

四、資料分析 與討論

我國跨境毒品犯罪原因分析

我國跨境毒品犯罪型態分析

我國跨境毒品犯罪之現況

我國跨境毒品犯罪之困境

我國跨境毒品犯罪之對策

我國跨境毒品犯罪原因分析

1

您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量的因素，涉及犯罪心理學、生理學為何？

1. A、C、D、F、H、J認為與毒品高利潤及高報酬有關。
2. B、C、D、E均認為與犯罪者理性選擇有關。
3. I認為以個人動機為主。

我國跨境毒品犯罪原因分析

2

您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量之犯罪社會學為何？

1. A認為與毒品市場需求有關。
2. B認為與販毒者犯罪風險及國家民族性有關。
3. C、D均認為國內執法單位法治條件較弱，與法令刑度太輕及家庭控制力薄弱等有關。
4. E認為與國家法律差異性有關。
5. F、H、J均認為與家庭環境及同儕關係有關。
6. I認為受外在整體環境影響。

我國跨境毒品犯罪原因分析

3

您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量的因素，涉及犯罪生態學、犯罪經濟學為何？

1. A、B、C、D、E、F、H、I、J均認為就犯罪經濟學，與毒品高利潤及高報酬有關。
2. C認為就犯罪生態學，與區域性犯罪現象有關。
3. D認為就犯罪生態學，與犯罪者犯罪意識薄弱有關。

我國跨境毒品犯罪原因分析

4

您認為現階段跨境毒品犯罪的交易模式(型態)為何？

1. A、E、F均認為是網站訂購。
2. B、D、J均認為是郵件包裹。
3. C、E、F均認為是物聯網、物流及暗網。
4. D、F、G、H、I、J均認為是航空快遞。
5. H、I均認為是海運、漁船走私。

我國跨境毒品犯罪原因分析

5

您認為我國跨境毒品主要的運送毒品方式？

1. A、B、C、D、F、H、I、J均認為是貨櫃。

2. A、C、F、H、J均認為是漁船。

B、C、D、E、F、G、I均認為以快遞包裹居多。

我國跨境毒品犯罪原因分析

6

您認為跨境毒品犯罪與傳統犯罪活動有何關聯？

1. A認為與人口販運有關。
2. A、E、H均認為與組織犯罪有關。
3. B、E、F、J均認為與詐欺有關。
4. C、D、E、F、H、I、J均認為與洗錢有關。
5. D認為與網路犯罪有關。

我國跨境毒品犯罪原因分析

7

我國跨境毒品犯罪樣態為何？

1. A、I均認為是毒品輸入及轉運站角色。
2. B認為是毒品輸出角色。
3. C、D、E、F、G、J均認為是毒品輸入、輸出及轉運站的角色。
4. H認為是毒品轉運站角色。

我國跨境毒品犯罪原因分析

8

我國跨境毒品種類、先驅化學品為何為何？

A、B、C、D、E、F、G、H、I、J均認為有海洛因、安非他命、麻黃素、K他命、新興毒品及先驅化學品等。

我國跨境毒品犯罪原因分析

9

您認為我國防制跨境毒品之法令，對於防制跨境毒品犯罪有無實質影響？

1. A、B、C、D、E、F、G、H、J均認為有一定影響。
2. I認為影響不大，主要是我國法令刑度太輕。

我國跨境毒品犯罪原因分析

10

我國近年在緝毒查緝工作上有何種具體的可行措施？

1. A、C、D均認為在提升境外緝毒能量。
2. B認為在於跨部會整合機制。
3. C認為是成立數位採證中心。
4. C、G均認為是建構毒品資料庫。

我國跨境毒品犯罪原因分析

11

我國防制跨境毒品之政策為何？

1. A認為建立毒品資料庫。
2. A、B認為是情資交換。
3. C認為是強化核心境內毒品查緝。

我國跨境毒品犯罪原因分析

12

我國查緝毒品之組織機制為何？

A、B、C、D、E、F、G、H、I、J均認為有刑事局偵三大隊、海關、食藥署、調查局、海巡署、國軍憲兵單位、航警局、警政署、國安局等單位。

我國跨境毒品犯罪原因分析

13

您認為我國毒品氾濫問題是否嚴重？毒品市場需求仍高原因為何？

1. A、E、F、H、J均認為在通訊監察及通訊軟體方面無法突破。
2. B認為毒品案件不易查緝。
3. C、F認為查緝斷點、暗網及虛擬貨幣。
4. D認為是毒品市場需求所致。
5. E認為是犯罪所得查扣沒收機制。
6. G認為是無法落實尿液普篩。

我國跨境毒品犯罪原因分析

14

您認為我國國境管理之境外、國境線上、國境內及相關職執法機關在查緝跨境毒品犯罪上遭遇困境為何？

1. A認為是毒品資料庫不足。
2. A、C、E、F、J均認為是通訊軟體不易掌握犯罪證據。
3. C、F認為是暗網交易、虛擬帳戶及人頭卡。
4. E認為是犯罪所得查扣沒收機制。
5. E、G、H均認為是跨部會及情資整合不易。
6. I認為是經驗傳承。

我國跨境毒品犯罪原因分析

15

新興(合成)毒品市場快速成長，查緝行動面臨之困境為何？

1. B、D、F、G、I均認為是新興毒品變化與修法未同步。
2. B、F均認為查緝裝備不足。
3. C認為執法機關的鑑定能量不足。
4. B、C、E、H均認為通訊軟體無法監聽及手機破解。
5. J認為毒品以純質淨重方式認定績效，打擊基層士氣。

我國跨境毒品犯罪原因分析

16

我國跨境毒品犯罪之對策---組織面如何精進？

1. A、G、H、J均認為是跨機關整合。
2. B、C、J均認為成立一級查緝單位。
3. B認為簽訂警政合作共同打擊犯罪協定。

我國跨境毒品犯罪原因分析

17

我國跨境毒品犯罪之對策-----法律面如何精進？

1. A、C、D、E、I、J均認為簽訂共同打擊犯罪協議。
2. C認為成立法制化專責單位。
3. C、H均認為修法加重法令刑責。

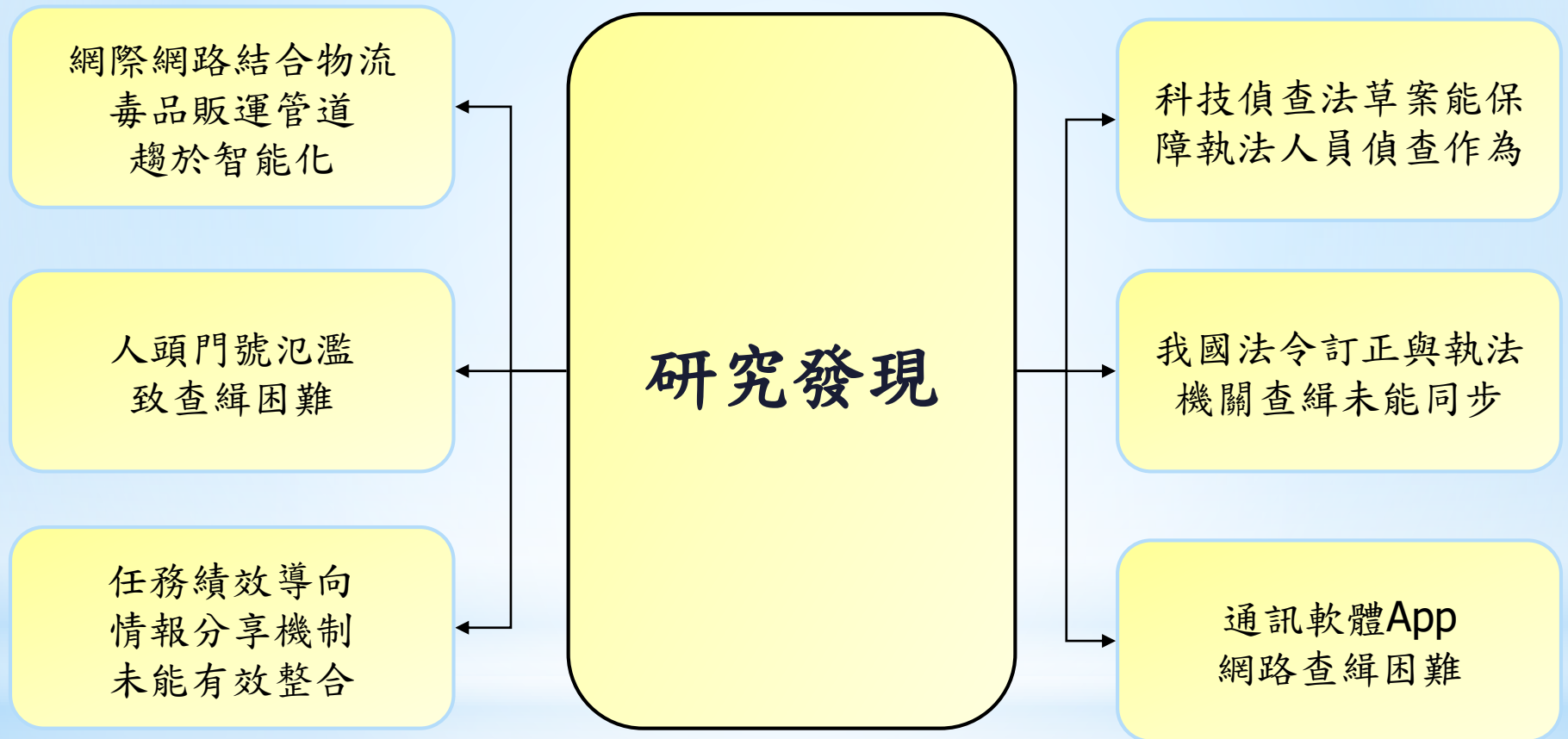
我國跨境毒品犯罪原因分析

18

我國跨境毒品犯罪之對策----實務操作面如何精進？

1. A、C、G、H均認為建置完善的毒品資料庫。
2. B、D、F認為加強犯罪情資蒐集與分享。
3. C認為跨單位合作及增設駐外聯絡官。
4. E、J均認為通訊軟體方面應突破困境。

五、結論與建議



研究建議－組織面

強化境內執法機關合作

強化國際兩岸緝毒合作

積極爭取加入國際刑警組織

透過「第三造警稽關經情整政」力量共同機辦與情查，各執法機關與經驗分享，加強資交流，強化體查緝效能。

強化國際間司法互助協議及合作備忘錄，共同打擊跨國犯罪，包含情資交換、參訪、舉辦國際會議、合作偵辦等建立合作管道。

積極爭取重返國際刑警組織，外交部在駐外管處及辦事處增設駐外聯絡官，派駐執法人員到中國大陸，建立區域執法合作關係。

研究建議—法律面

通訊監察法

研參執法機關實際查緝毒品室礙之處，權宜完備相關配套，彌補法規制定與執行層面相衝突之困境。

毒品危害
防制條例

加重毒品販賣及運輸處罰刑度，其他命建議改列第二級毒品加重刑責，以收實際嚇阻成效。

科技偵查法草案

確保偵查機關科技偵查合法性，避免科技辦案涉及法律事件，建議加快修法，保障人民基本權利。

研究建議—實務面

強化人員 教育訓練

強化在職教育訓練及經驗傳承，並透過模擬類案，提升執法人員查緝能力。

提升安檢 設備性能

持續提升高科技安檢設備，協助安檢人員輔助稽查，強化國境線上安檢執法效能。

成立緝毒 專責機關

成立法治化之專責機關，建立案件通報網絡及查緝合作機制，力求情資互通。

教學演示教室
Teaching Demonstration Classroom

圖資 333 教

333

玄奘大學社會科學院 111年社會關懷社會秩序研討會

時間	地點
08:30-09:00	報名
09:00-09:10	開場禮 致詞
	嘉賓人 謝嘉人

111年社會關懷社會秩序研討會
會議手冊



一、結論

研究背景與動機

- 全球化國際社會網路傳輸迅速，人與人互動更加密切，跨境犯罪活動的跨境犯罪愈加劇烈，各類犯罪手法更加複雜且具變化，與毒品有關，進而影響了社會秩序、健康問題及犯罪率與犯罪等。
- 幾乎所有國家皆在增加毒品之使用，根據實證研究發現：吸食毒品程度愈高，犯罪率愈高。
- 毒品犯罪是世界各國對為主要目標打擊犯罪的目標，國際間也一致認為毒品犯罪問題已無國界地域之分，殊需國際合作對禁毒工作更趨勢也是世界潮流。
- 透過研究深入瞭解跨境毒品犯罪現況與防治策略，嘗試提出毒品犯罪問題之異同與其建議。



玄奘大學
HSUAN CHUANG UNIVERSITY



玄奘大學

Hsuan Chuang University

校址：新竹市香山區玄奘路48號

No.48, Hsuan Chuang Rd., Hsinchu, City30092, Taiwan, R.O.C

TEL:(03)530-2255

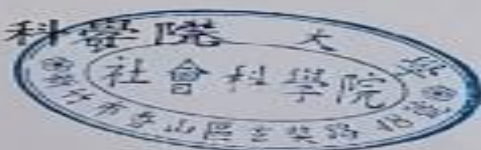
Fax:(03)539-7400

發表證明書

柯雨瑞、周珈睿於民國 111 年 11 月 18 日參加由本院舉辦之「111 年社會關懷與社秩序研討會」，發表「我國查緝跨境毒品犯罪機制之現況、困境與對策」論文，特發予發表證明書。

此 證

玄奘大學社會科學院 大



中華民國 111 年 11 月 18 日

我國查緝跨境毒品
犯罪機制之現況、
困境與對策
柯雨瑞 教授
周珈睿 中校





玄奘大學社會科學院 111年社會關懷◎社會秩序研討會

編號	講者	講題
001-001-01	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-02	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-03	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-04	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-05	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-06	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-07	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-08	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-09	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-10	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-11	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-12	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-13	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-14	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-15	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-16	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-17	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-18	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-19	謝 鈞	國家、社會與秩序
001-001-20	謝 鈞	國家、社會與秩序





玄奘大學社會科學院

111年社會關懷與
社會秩序研討會

中央警察大學

柯雨瑞

國境警察學系教授

主辦單位：社會科學院

協辦單位：社會工作學系、法律學系、宗教與文化學系、應用心理學系、研究發展處