

# 我國查緝跨境毒品犯罪機制 之現況、困境與對策

柯雨瑞 教授

周珈睿 備役中校



# 玄奘大學

Hsuan Chuang University

校址：新竹市香山區玄奘路48號  
No.48, Hsuan Chuang Rd., Hsinchu, City30092, Taiwan, R.O.C  
TEL:(03)530-2255 Fax:(03)539-7400

## 發表證明書

柯雨瑞、周珈睿於民國 111 年 11 月 18 日參加由本院舉辦之「111 年社會關懷與社秩序研討會」，發表「我國查緝跨境毒品犯罪機制之現況、困境與對策」論文，特發予發表證明書。

此 證

玄奘大學社會科學院 大



中華民國 111 年 11 月 18 日

## 柯雨瑞：

中央警察大學犯罪防治研究所法學博士，曾任內政部警政署保安警察第三總隊第二大隊（基隆）分隊長、第一大隊（台北）警務員，中央警察大學助教、講師、副教授，現為中央警察大學國境警察學系碩士班專任教授

## 周珈睿：

中央警察大學國境警察學系碩士班法學碩士，陸軍備役中校

# 簡報內容

一、緒論

二、理論與文獻探討

三、研究設計

四、資料分析與討論

五、結論與建議

# 二、緒論

## 研究動機

透過研究瞭解跨境毒品犯罪現況與防制策略，提出毒品犯罪問題之異同與具體建議。



## 研究目的

剖析跨境毒品犯罪之原因，利用實際訪談方式，瞭解我國查緝毒品犯罪實際作為，提供相關執法機關參酌。

## 二、理論與文獻探討

### 跨境毒品犯罪與相關犯罪預防理論

#### 三級犯罪預防理論

犯罪預防區分初級、次級及三級犯罪預防。

#### 情報導向警政

預警情資發掘與整合，強調制敵機先及預防犯罪概念。

#### 第三造警政

結合第三方伙伴，共同承擔控制犯罪行為的警政模式。

# 跨境毒品犯罪與相關犯罪預防理論

## 理性選擇理論

犯罪考慮因素如個人利益、代價及承受風險等差異。

## 明恥整合理論

非指責的社會化過程，讓羞愧之人感到悔悟。

## 情境犯罪預防理論

減少犯罪者犯罪機會，並增加犯罪風險。

## 二、理論與文獻探討

### 聯合國

「聯合國毒品和犯罪問題辦公室」(UNODC)，前身為「聯合國毒品管制規劃署」及「國際預防犯罪中心」，主要致力於防治藥物濫用教育，以及打擊與毒品有關之犯罪行為。

### 中國大陸

國家禁毒委員會統籌全國之禁毒工作，全國禁毒工作領導小組，組成單位包括公安部、國務院辦公廳、外交部等16個單位，具體工作由公安部承擔。

### 美國

緝毒局 (DEA) 負責執行麻醉品、受管控制物質法規的主要中央聯邦機構，當組織從事毒品相關犯罪，由DEA向美國的刑事、民事司法系統等提出刑事追訴。

### 臺灣

由各權責機關統籌規劃辦理，整合法務部等相關主政機關，與相關矯正機關及地方檢察署合作。

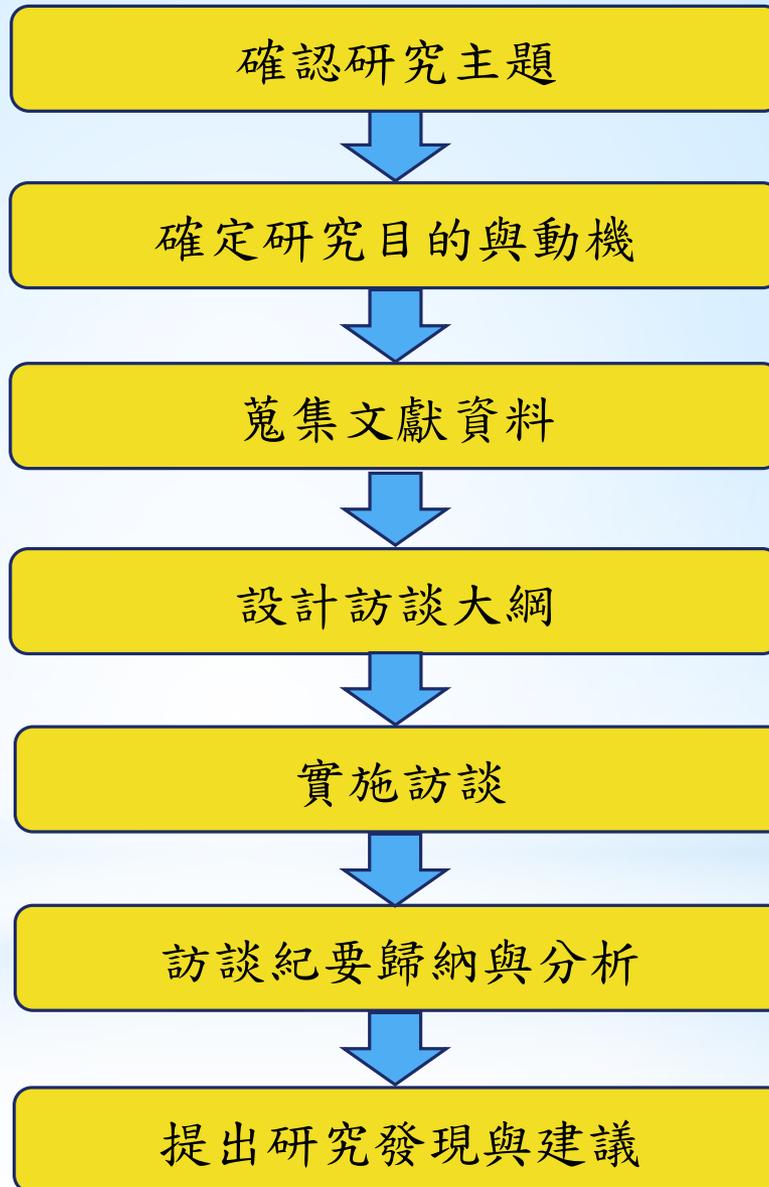
# 我國防制毒品犯罪之機制

工作分組	工作重點
拒毒預防組 (教育部主辦)	一、整合各界資源提升預防宣導成效，營造健康無毒家園。 二、運用在地化反毒網路，強化預防介入機制。 三、綿密跨機關橫向合作功能，完善關懷輔導效能。
防毒監控組 (衛生福利部主辦)	一、掌握藥物濫用流行病學資料。 二、管制藥品施用管制。 三、健全先驅化學品管制系統。 四、強化新興濫用藥物監測機制。
緝毒合作組 (法務部主辦)	一、國際及兩岸緝毒合作之持續強化。 二、邊境及關區毒品查緝之效能提升。 三、緝毒合作團隊支緊密整合。 四、以司法協助毒癮戒治方案之持續推動。
毒品戒治組 (衛生福利部主辦)	一、透過橫向跨部會協調，整合中央毒品戒治相關政策。 二、由地方毒品危害防制中心結合在地民間資源與醫療戒治機構，提供藥癮者可近性治療、職業訓練、就業媒合等服務。
綜合規劃組 (法務部主辦)	視毒品防制專案任務之需要，指定權責機關辦理
地方政府毒品危害防制中心 (全國各縣市政府)	一、成立專責業務科(股)，穩健推動在地毒品防制業。 二、中央及地方政府應共同編列補助預算及人力，並強化督考機制。 三、深化發展在地化毒品防制對策，並滾動式檢討修正。 四、強化社會復健服務，協助藥癮者順利復歸社會。 五、強化個案管理人員專業知能，加強辦理相關教育訓練。

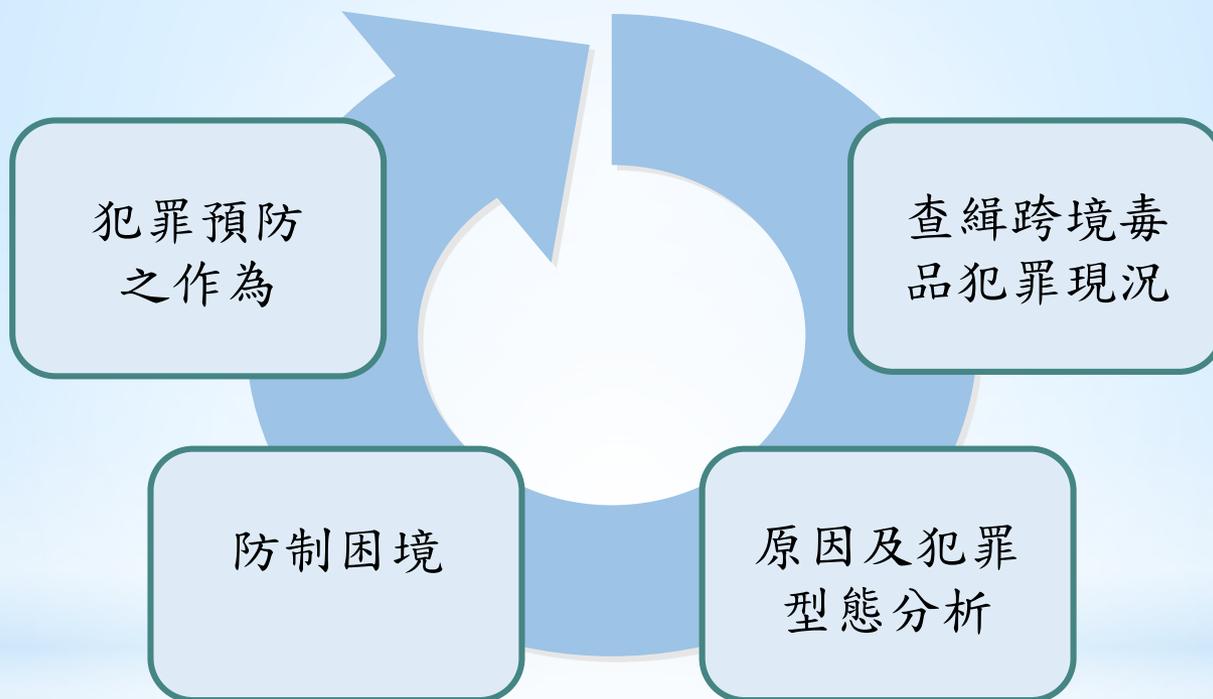
# 三、研究設計

編號	服務單位	職稱	服務年資
A	內政部警政署 刑事局偵查第六大隊	偵查正	15年
B	中央警察大學 犯罪防治學系	助理教授	24年
C	中央警察大學 國境警察學系	教授	33年
D	法務部調查局 兩岸情勢研析處	秘書	37年
E	內政部警政署 航空警察局刑事警察大隊	偵查佐	12年
F	內政部警政署 航空警察局刑事警察大隊	偵查員	9年
G	內政部警政署 航空警察局安全檢查大隊	警員	27年
H	海洋委員會 海巡署情報組	專員	23年
I	內政部警政署 航空警察局安全檢查大隊	警員	29年
J	海洋委員會 海巡署偵防分署偵防查緝隊	偵查員	6年

# 研究流程



# 研究架構



# 訪談大綱規劃摘要表

項次	類別	主題大綱與問題規劃
一	我國跨境毒品犯罪原因分析	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量犯罪心理學、生理學為何？</li> <li>2. 您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量犯罪社會學為何？</li> <li>3. 您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量犯罪生態學、犯罪經濟學為何？</li> </ol>
二	我國跨境毒品犯罪型態分析	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 您認為現階段跨境毒品犯罪的交易模式(型態)為何？</li> <li>2. 您認為我國跨境毒品主要的運送毒品方式？</li> <li>3. 您認為跨境毒品犯罪與傳統犯罪活動有何關聯？</li> <li>4. 跨境毒品犯罪樣態為何？</li> <li>5. 跨境毒品種類？</li> </ol>
三	我國跨境毒品犯罪之現況	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 您認為我國防制跨境毒品之法令，對於防制跨境毒品犯罪有無實質影響？</li> <li>2. 我國近年在緝毒查緝工作上有何具體可行措施？成效如何？</li> <li>3. 我國防制跨境毒品之政策為何？</li> <li>4. 查緝毒品之組織機制？</li> </ol>
四	我國跨境毒品犯罪之困境	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 您認為我國毒品氾濫問題是否嚴重？毒品市場需求仍高原因為何？</li> <li>2. 您認為我國國境管理之境外、國境線上、國境內及相關執法機關在查緝跨境毒品犯罪上遭遇困境為何？</li> <li>3. 新興(合成)毒品市場快速成長，查緝行動面臨之困境為何？</li> </ol>
五	我國跨境毒品犯罪之對策	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 組織面？</li> <li>2. 法律面？</li> <li>3. 實務面？</li> </ol>

## 四、資料分析 與討論

我國跨境毒品犯罪原因分析

我國跨境毒品犯罪型態分析

我國跨境毒品犯罪之現況

我國跨境毒品犯罪之困境

我國跨境毒品犯罪之對策

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

1

您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量的因素，涉及犯罪心理學、生理學為何？

1. A、C、D、F、H、J認為與毒品高利潤及高報酬有關。
2. B、C、D、E均認為與犯罪者理性選擇有關。
3. I認為以個人動機為主。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

2

您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量之犯罪社會學為何？

1. A認為與毒品市場需求有關。
2. B認為與販毒者犯罪風險及國家民族性有關。
3. C、D均認為國內執法單位法治條件較弱，與法令刑度太輕及家庭控制力薄弱等有關。
4. E認為與國家法律差異性有關。
5. F、H、J均認為與家庭環境及同儕關係有關。
6. I認為受外在整體環境影響。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

3

您認為販毒者從事跨境販毒行為所考量的因素，涉及犯罪生態學、犯罪經濟學為何？

1. A、B、C、D、E、F、H、I、J均認為就犯罪經濟學，與毒品高利潤及高報酬有關。
2. C認為就犯罪生態學，與區域性犯罪現象有關。
3. D認為就犯罪生態學，與犯罪者犯罪意識薄弱有關。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

## 4

您認為現階段跨境毒品犯罪的交易模式(型態)為何？

1. A、E、F均認為是網站訂購。
2. B、D、J均認為是郵件包裹。
3. C、E、F均認為是物聯網、物流及暗網。
4. D、F、G、H、I、J均認為是航空快遞。
5. H、I均認為是海運、漁船走私。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

5

您認為我國跨境毒品主要的運送毒品方式？

1. A、B、C、D、F、H、I、J均認為是貨櫃。

2. A、C、F、H、J均認為是漁船。

B、C、D、E、F、G、I均認為以快遞包裹居多。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

6

您認為跨境毒品犯罪與傳統犯罪活動有何關聯？

1. A認為與人口販運有關。
2. A、E、H均認為與組織犯罪有關。
3. B、E、F、J均認為與詐欺有關。
4. C、D、E、F、H、I、J均認為與洗錢有關。
5. D認為與網路犯罪有關。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

## 7

我國跨境毒品犯罪樣態為何？

1. A、I均認為是毒品輸入及轉運站角色。
2. B認為是毒品輸出角色。
3. C、D、E、F、G、J均認為是毒品輸入、輸出及轉運站的角色。
4. H認為是毒品轉運站角色。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

## 8

我國跨境毒品種類、先驅化學品為何為何？

A、B、C、D、E、F、G、H、I、J均認為有海洛因、安非他命、麻黃素、K他命、新興毒品及先驅化學品等。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

9

您認為我國防制跨境毒品之法令，對於防制跨境毒品犯罪有無實質影響？

1. A、B、C、D、E、F、G、H、J均認為有一定影響。
2. I認為影響不大，主要是我國法令刑度太輕。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

10

我國近年在緝毒查緝工作上有何種具體的可行措施？

1. A、C、D均認為在提升境外緝毒能量。
2. B認為在於跨部會整合機制。
3. C認為是成立數位採證中心。
4. C、G均認為是建構毒品資料庫。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

## 11

我國防制跨境毒品之政策為何？

1. A認為建立毒品資料庫。
2. A、B認為是情資交換。
3. C認為是強化核心境內毒品查緝。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

12

我國查緝毒品之組織機制為何？

A、B、C、D、E、F、G、H、I、J均認為有刑事局偵三大隊、海關、食藥署、調查局、海巡署、國軍憲兵單位、航警局、警政署、國安局等單位。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

13

您認為我國毒品氾濫問題是否嚴重？毒品市場需求仍高原因為何？

1. A、E、F、H、J均認為在通訊監察及通訊軟體方面無法突破。
2. B認為毒品案件不易查緝。
3. C、F認為查緝斷點、暗網及虛擬貨幣。
4. D認為是毒品市場需求所致。
5. E認為是犯罪所得查扣沒收機制。
6. G認為是無法落實尿液普篩。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

14

您認為我國國境管理之境外、國境線上、國境內及相關職執法機關在查緝跨境毒品犯罪上遭遇困境為何？

1. A認為是毒品資料庫不足。
2. A、C、E、F、J均認為是通訊軟體不易掌握犯罪證據。
3. C、F認為是暗網交易、虛擬帳戶及人頭卡。
4. E認為是犯罪所得查扣沒收機制。
5. E、G、H均認為是跨部會及情資整合不易。
6. I認為是經驗傳承。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

15

新興(合成)毒品市場快速成長，查緝行動面臨之困境為何？

1. B、D、F、G、I均認為是新興毒品變化與修法未同步。
2. B、F均認為查緝裝備不足。
3. C認為執法機關的鑑定能量不足。
4. B、C、E、H均認為通訊軟體無法監聽及手機破解。
5. J認為毒品以純質淨重方式認定績效，打擊基層士氣。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

16

我國跨境毒品犯罪之對策---組織面如何精進？

1. A、G、H、J均認為是跨機關整合。
2. B、C、J均認為成立一級查緝單位。
3. B認為簽訂警政合作共同打擊犯罪協定。

# 我國跨境毒品犯罪原因分析

17

我國跨境毒品犯罪之對策-----法律面如何精進？

1. A、C、D、E、I、J均認為簽訂共同打擊犯罪協議。
2. C認為成立法制化專責單位。
3. C、H均認為修法加重法令刑責。

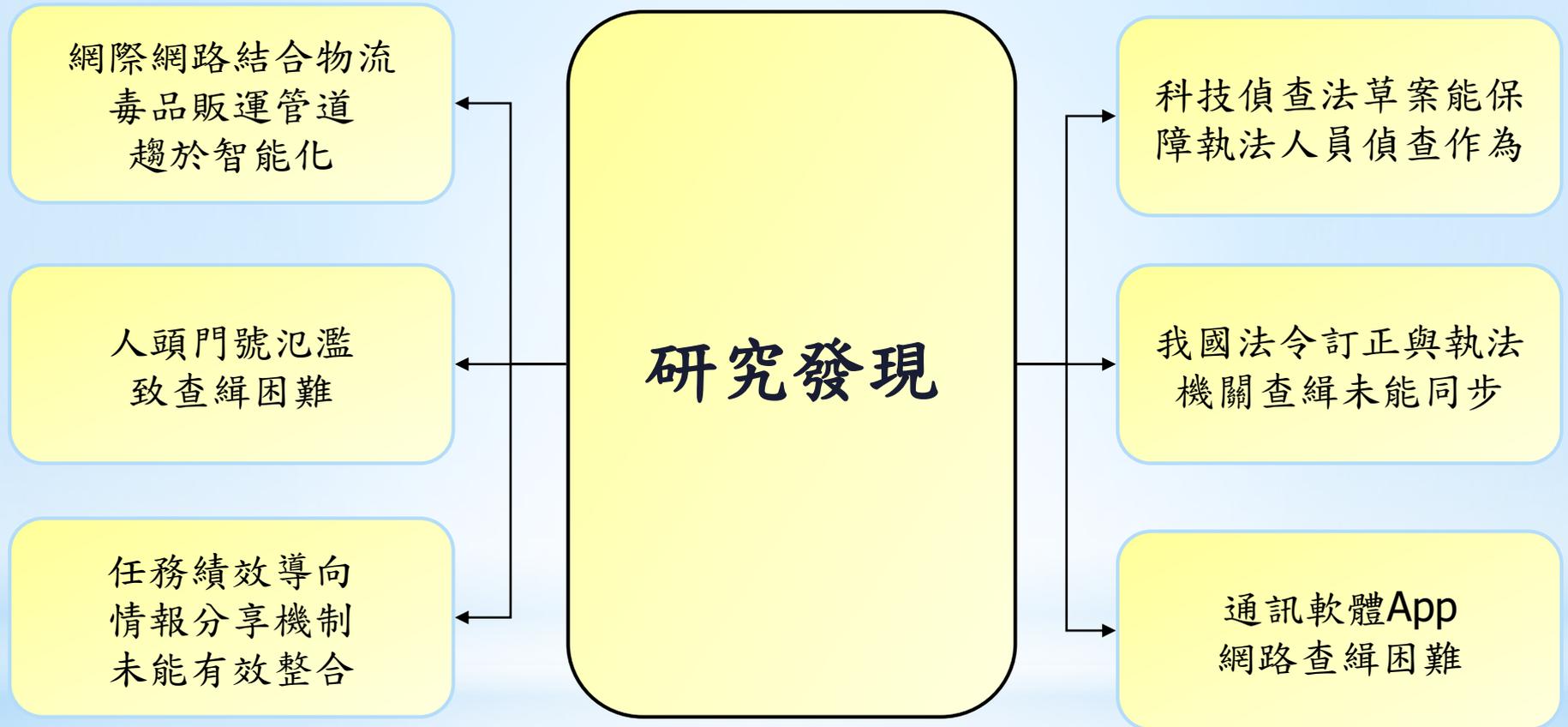
# 我國跨境毒品犯罪原因分析

18

我國跨境毒品犯罪之對策----實務操作面如何精進？

1. A、C、G、H均認為建置完善的毒品資料庫。
2. B、D、F認為加強犯罪情資蒐集與分享。
3. C認為跨單位合作及增設駐外聯絡官。
4. E、J均認為通訊軟體方面應突破困境。

# 五、結論與建議



# 研究建議－組織面

強化境內執法機關合作

強化國際兩岸緝毒合作

積極爭取加入國際刑警組織

透過「第三造警稽關經情整政」力量共同機與情查，各執法機關辦與強體查緝效能。藉案件偵辦，加強資交流，強化

強化國際間司法互助協議及合作備忘錄，共同打擊跨國犯罪，包含情資交換、參訪、舉辦國際會議、合作偵辦等建立合作管道。

積極爭取重返國際刑警組織，外交部在駐外管處及辦事處增設駐外聯絡官，派駐執法人員到中國大陸，建立區域執法合作關係。

# 研究建議—法律面

通訊監察法

研參執法機關實際查緝毒品室礙之處，權宜完備相關配套，彌補法規制定與執行層面相衝突之困境。

毒品危害  
防制條例

加重毒品販賣及運輸處罰刑度，其他命建議改列第二級毒品加重刑責，以收實際嚇阻成效。

科技偵查法草案

確保偵查機關科技偵查合法性，避免科技辦案涉及法律事件，建議加快修法，保障人民基本權利。

# 研究建議—實務面

## 強化人員 教育訓練

強化在職教育訓練及經驗傳承，並透過模擬類案，提升執法人員查緝能力。

## 提升安檢 設備性能

持續提升高科技安檢設備，協助安檢人員輔助稽查，強化國境線上安檢執法效能。

## 成立緝毒 專責機關

成立法治化之專責機關，建立案件通報網絡及查緝合作機制，力求情資互通。

教學演示教室  
Teaching Demonstration Classroom

圖資 333 教

333

### 玄奘大學社會科學院 111年社會關懷社會秩序研討會

時間	地點
08:30-09:00	報名
09:00-09:10	開場禮 致詞
	嘉賓人 謝嘉人

111年社會關懷社會秩序研討會  
會議手冊



## 一、結論

### 研究背景與動機

- 全球化國際社會網路傳輸迅速，人與人互動更加密切，跨境犯罪活動的跨境犯罪愈加劇烈，各類犯罪手法更加複雜且具變化，與毒品有關，進而影響了社會秩序、健康問題及犯罪率與犯罪等。
- 幾乎所有國家皆在增加毒品之使用，根據實證研究發現：吸食毒品程度愈高，犯罪率愈高。
- 毒品犯罪是世界各國對為主要目標打擊犯罪的目標，國際間也一致認為毒品犯罪問題已無國界地域之分，殊需國際合作對禁毒工作更趨勢也是世界潮流。
- 透過研究深入瞭解跨境毒品犯罪現況與防治策略，嘗試提出毒品犯罪問題之異同與其建議。



玄奘大學  
HSUAN CHUANG UNIVERSITY



# 玄奘大學

Hsuan Chuang University

校址：新竹市香山區玄奘路48號

No.48, Hsuan Chuang Rd., Hsinchu, City30092, Taiwan, R.O.C

TEL:(03)530-2255

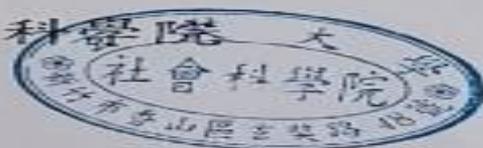
Fax:(03)539-7400

## 發表證明書

柯雨瑞、周珈睿於民國 111 年 11 月 18 日參加由本院舉辦之「111 年社會關懷與社秩序研討會」，發表「我國查緝跨境毒品犯罪機制之現況、困境與對策」論文，特發予發表證明書。

此 證

玄奘大學社會科學院 大



中華民國 111 年 11 月 18 日

我國查緝跨境毒品  
犯罪機制之現況、  
困境與對策  
柯雨瑞 教授  
周珈睿 中校

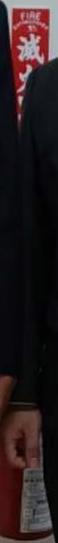






### 玄奘大學社會科學院 111年社會關懷◎社會秩序研討會

編號	講者	講題
001-001-01	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-02	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-03	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-04	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-05	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-06	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-07	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-08	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-09	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-10	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-11	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-12	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-13	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-14	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-15	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-16	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-17	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-18	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-19	謝 鈞	國家、社會與法治
001-001-20	謝 鈞	國家、社會與法治





玄奘大學社會科學院

111年社會關懷與  
社會秩序研討會

中央警察大學

柯雨瑞

國境警察學系教授

主辦單位：社會科學院

協辦單位：社會工作學系、法律學系、宗教與文化學系、應用心理學系、研究發展處