

# 我國開放萊克多巴胺（Ractopamine）美豬進口決策過程所面臨之問題與可行對策之研析

柯雨瑞<sup>1</sup> 呂美嫻<sup>2</sup> 黃翠紋<sup>3</sup> 洪嘉真<sup>4</sup>

Ko, Yui Rey ; Leu, Mey Shyin ; Huang, Tsui Wen ; Hung, Chia Chen

## 目次

### 壹、前言

### 貳、國際社會對於豬隻使用萊克多巴胺的相關規範機制

### 參、我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策過程所面臨的問題

- 一、我國有意忽略國際社會大多禁止對於豬隻使用萊克多巴胺的相關規範
- 二、我國未重視萊克多巴胺對於豬隻所造成之傷害性
- 三、我國未重視萊克多巴胺對於民眾健康所造成之危害性
- 四、我國開放萊克多巴胺美豬進口未具有急迫性、必要性
- 五、提升台美外交、軍事、貿易同盟關係及我國國際社會主權國家之地位，不必然須要犧牲國人之健康權
- 六、國人主流民意與態度大多反對開放萊克多巴胺美豬進口
- 七、我國政府強行開放萊克多巴胺美豬進口，已重挫、打擊民眾對於政府之施政信賴感
- 八、美國貿易代表署認為我國禁止萊克多巴胺美豬進口之政策，屬於不合理的「非關稅障礙」
- 九、美國政府及民間漠視美豬動物權及美豬輸入國之民眾健康權

### 肆、對於我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策爭議可行之回應對策

- 一、宜與國際社會大多禁止對於豬隻使用萊克多巴胺的主流趨勢接軌，明令禁止萊克多巴胺美豬進口
- 二、宜高度重視萊克多巴胺對於豬隻的傷害性，並適切維護豬隻的動物權
- 三、宜高度正視萊克多巴胺對於台灣民眾人體的危害性，並積極維護民眾的健康權
- 四、提升台美外交、軍事、貿易同盟關係宜與維護國人健康權同時兼顧
- 五、我國對於豬隻禁用萊克多巴胺之機制宜訂定統一標準
- 六、我國政府及民間宜良性、正向地持續勸導美國政府及民間宜高度重視美豬動物權及美豬輸入國之民眾健康權
- 七、我國政府及民間宜良性、正向地持續勸導國際社會宜高度重視豬隻之動物權

<sup>1</sup> 柯雨瑞，中央警察大學犯罪防治研究所法學博士，曾任內政部警政署保安警察第三總隊第二大隊(基隆)分隊長、警務員，中央警察大學助教、講師、副教授，現為中央警察大學國境警察學系暨研究所專任教授。

<sup>2</sup> 呂美嫻，中央警察大學警察政策研究所法學博士，現為中央警察大學兼任助理教授，中央警察大學學務處組長。

<sup>3</sup> 黃翠紋，中央警察大學犯罪防治研究所法學博士，曾任中央警察大學行政警察學系暨警察政策研究所主任暨研究所所長，現為中央警察大學行政警察學系暨警察政策研究所專任教授。

<sup>4</sup> 洪嘉真，中央警察大學外事警察研究所(國境組)法學碩士，現為內政部警政署南投縣警察局南投分局巡官。

## 伍、結語

### 中文摘要

十餘年來，在進口食用美豬的安全標準規制中，美國含有萊克多巴胺的豬肉問題爭議不斷。萊克多巴胺，英文名稱為 Ractopamine，Ractopamine 是一種  $\beta$  促效劑 ( $\beta$ -agonist) 之藥物，Ractopamine 的化學分子結構式係為： $C_{18}H_{23}NO_3$ 。Ractopamine 在我國又稱「瘦肉精」，藥廠將其添加在美豬的飼料中，可擴增美豬之瘦肉量，降低美豬養育成本。我國政府基於友好化、增強台美間之外交、軍事、政治、商貿關係之故，無預警地宣告於 2021 年開放含萊克多巴胺的美豬進口，期能於簽署貿易協定中有所進展，但引發非常大的社會爭議。首先，本論文討論各國訂定豬隻之萊克多巴胺安全容許量，借鏡國際法之萊克多巴胺管制標準制度之相互對比，探討我國對美豬監督的機制標準是否合宜、適切化？其次，就所涉及的人民基本權利等，加以探討各個權利之內涵與其本身的爭議，包括對美豬之動物權利之保護，同時，分析我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策過程所面臨的問題，最後，並提出解決我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策爭議，可採行之回應對策，期能作為政府施政及社會大眾參考之用。

中文關鍵詞；萊克多巴胺、瘦肉精、人民基本權利、動物權利

### English Abstract

For more than ten years, the issue of pork containing ractopamine in the United States has been controversial in the regulation of safety standards for imported American pigs to Taiwan. Ractopamine, also known as "Clenbuterol" in Taiwan, is added to the feeding of American pigs by pharmaceutical companies to increase the lean meat of American pigs and to reduce the cost of raising American pigs. The government had announced without warning in advance that it would open importing of American pigs containing ractopamine in 2021, and hoping to make progress in the signing of the trade agreement between Taiwan and U.S.A. Firstly, this article has discussed the safety tolerances of ractopamine for pigs setted by various countries, and has used the comparison method of the ractopamine controlling standard system of international law to explore and probe whether the controlling mechanism and the safety tolerances of ractopamine for pigs standards of my country's supervision on the American pigs are appropriate and safe? Secondly, regarding the basic rights of the people involved, this paper also has discussed the connotation of each human and animal rights and its own disputes, and the protection on the American pigs' animal rights. This article also has analyzed the problems faced by our country in the decision-making process of opening up the importing of ractopamine American pigs to Taiwan, and has proposed several feasible countermeasures for solving the decision-making disputes of opening up the importing of ractopamine American pigs into this country.

English Keywords : Ractopamine、Clenbuterol、basic rights of the people、animal rights

## 壹、前言

台灣地理位置四面環海，國際貿易是全球各國民眾賴以維生之重要經濟方

式，對台灣而言，更是重要。在自由貿易主義興起之後，特別是在全球化理念推波助瀾之下，跨國貿易活動一直被定位為具有提高全世界產品之產量，提升生活水準，提供就業機會與經濟發展等多重之功能<sup>5</sup>。對美國此一畜牧業生產大國而言，美豬國際貿易更是其關鍵的經濟活動；伴隨著民識大開，消費者對含萊克多巴胺（Ractopamine）美豬安全之要求及製程所具有之風險，日益關切，更期待政府在安全管制上，有所提昇。既要確保含萊克多巴胺美豬國際貿易自由之原則，且需維護國民健康權益，民眾健康權議題不時地對各國政府管制單位都形成巨大之挑戰（陳郁涵，2014）。

十餘年來，在進口食用美豬的安全標準規制中，美國含有萊克多巴胺的豬肉問題爭議不斷。萊克多巴胺，在我國又稱「瘦肉精」，藥廠將其添加在美豬的飼料中，可擴增美豬之瘦肉量，降低美豬養育成本<sup>6</sup>。美國於飼育美豬時，可使用瘦肉精，允許有殘留容許值，並外銷各國，自2007年起即對台灣叩關，當時相關部會研議開放時，我國豬農激烈陳情抗議，在強大民意壓力之下，該草案被迫撤回。至2012年，政府捲土重來提出「牛豬分離」政策，美國牛肉得以進口，但美豬則仍維持萊克多巴胺之禁令。進口美豬，非僅與美豬食品安全領域相關，並具有重啟貿易協定功能，及加強臺美雙方政治、軍事緊密度與連盟等戰略之多重關係<sup>7</sup>。爾後美國仍不斷施壓，直到2020年8月，政府無預警宣告於2021年開放含萊克多巴胺的美豬進口，期能於簽署貿易協定中有所進展，然美國卻於2020年12月宣布不簽署台美貿易協定<sup>8</sup>。

「民以食為天」，美豬安全議題最能觸及消費者對於風險的感知，因此各國政府須特別注意處理（賴昱誠，2012）。適逢我國研議開放美國豬肉進口，而引發各界關注，萊克多巴胺使用於美豬中，對人體健康的毒性研究，屢遭醫界人士提出警告<sup>9</sup>，國人對此亦感憂心忡忡。由於國人的飲食習慣肉品中，以豬肉為最可觀，貿易自由開放、外交與美豬安全檢驗之間，如何取得平衡？即是法律上管制課題。截至2020年止，歐盟仍是反對豬隻使用萊克多巴胺，最核心的理由，歐盟認為現有之科學證據，仍無法決定每日萊克多巴胺之容許量為何？反觀我國在管制標準的訂定上，主要可分成兩個面向來討論，其一為進口管制，其二為本土生產管制。且瘦肉精豬肉在一放一收（開放美豬進口，本土豬隻禁用瘦肉精）之間，則涉及「一國兩制」、行政行為恣意禁止原則、國際貿易規範與本國公共法益的揉和、平衡，及我國對美豬安全監督的行政機制<sup>10</sup>、國民辨別美豬所含瘦肉精能

<sup>5</sup> 維基百科，2021，〈國際貿易〉，網址：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9B%BD%E9%99%85%E8%B4%B8%E6%98%93>，檢索日期：2020年12月30日。

<sup>6</sup> 美國在台協會，2012，〈美國牛肉與萊克多巴胺的事實與數據〉，網址：

<https://www.ait.org.tw/zhtw/the-facts-about-u-s-beef-and-ractopamine-zh/>，檢索日期：2020年12月30日。

<sup>7</sup> 邱燕玲、陳慧萍、李宇欣、楊久瑩，2012，〈薄瑞光：TIFA 協商卡在美牛〉，網址：

<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/557032>，檢索日期：2020年12月30日。

<sup>8</sup> 楊清緣，2021，〈無視我開放美豬？美貿易代表遲遲不談台美 BTA:時間不夠且爭端未解〉，網址：<https://newtalk.tw/news/view/2021-01-12/522063>，檢索日期：2021年1月30日。

<sup>9</sup> 黃以敬，2012，〈《星期專訪》林杰樑：培林就是瘦肉精 不能模糊〉，網址：

<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/560212>，檢索日期：2020年12月30日。

<sup>10</sup> 倪貴榮，2014，〈中華民國國際法學會，第二十場【現代國際法講堂】—倪貴榮教授：食品安全與風險治理：全球與在地〉，網址：<https://reurl.cc/L0lOje>，檢索日期：2020年12月30日。

力等環境與食品安全議題，再再挑戰政府官僚體系應變能力、相關法制及檢驗基礎設施的承載能力，並且需要領導者快速、正確之反應作為。

本文希冀透過文獻整理，能理解、探究美豬之瘦肉精之風險與危險程度。首先，本論文討論各國訂定豬隻之萊克多巴胺安全容許量，借鏡國際法之萊克多巴胺管制標準制度對比，探討我國對美豬監督的機制標準是否合宜？輔以國際貿易法上的議題為補充，從政策管理及政府治理面向，具體探討美豬安全的議題上，所呈現的問題，以及國內關於食用美豬安全可供操作的相關機制。

其次，就所涉及的人民基本權利等，加以探討各個權利之內涵與其本身的爭議，對美豬之動物權利之保護，亦是本文探討之範圍。另在資訊議題上，可分成兩個面向：分別是資訊蒐集、資訊公開，兩者間實為相互連動；所設定與關連的議題，以行政法及行政學上所涉及的議題為主軸，呈現出關於標準訂立與進口狀況，就國人主流民意與態度，討論政府對於含瘦肉精之美豬所應採取行政管制手段之必要性與界線為何？

此外，當進口美豬被視作外交手段之一時，即便是可以提升台美外交、軍事、貿易同盟關係及我國國際社會主權國家之地位，是否須要以國人之健康權為賭注？進一步言之，有無同時兼顧之可能性？此一開放萊克多巴胺美豬進口之決定，對我國是否具有急迫性、必要性？容有進一步討論之餘地。美國指謫我國禁止萊克多巴胺美豬進口之政策，屬於不合理的「非關稅障礙」，恐亦是容有討論空間；由於食品衛生安全議題，關乎國家安全與經濟發展，甚或影響業者、消費者與人民之多方權利，此一議題甚具重要性。

根據以上的背景與脈絡，加以分析我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策過程所面臨的問題，並提出我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策爭議可行之回應對策，希冀借此研究，對於我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策爭議，提出可行之回應對策，並為政府部門、社會大眾及學界提供更多元的思考面向，作為政府部門施政之參考。

## 貳、國際社會對於豬隻使用萊克多巴胺的相關規範機制

目前有 75 個國家，包含 CPTPP（跨太平洋夥伴全面進步協定）國家，及遼近國家如日本、南韓，都已開放萊克多巴胺豬得以進口作為食用肉品及食材，但只有美國、加拿大等 20 餘國通過法令，可以添加萊克多巴胺在國內豬隻飼料<sup>11</sup>。換言之，得以在國內豬隻使用萊克多巴胺的國家尚屬少數。

聯合國國際食品法典委員會(CODEX)於 2012 年中通過萊克多巴胺之殘留安全容許量標準，對豬肉、脂肪及臟器中萊克多巴胺殘留安全容許量如下表<sup>12</sup>：

表 1、各國訂定豬隻之萊克多巴胺安全容許量彙整表

<sup>11</sup> 行政院農業委員會全球資訊網，2020，〈【背景篇】三、有哪些國家接受萊豬進口？何時開放？農委會〉，網址：[https://www.coa.gov.tw/theme\\_data.php?theme=policy\\_qa&id=5](https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=policy_qa&id=5)，檢索日期：2021 年 1 月 3 日。

<sup>12</sup> 行政院農業委員會全球資訊網，2020，〈各國訂定豬之萊克多巴胺安全容許量及准入情形〉，網址：<https://www.ey.gov.tw/ofs/15881103EFD02C4/ce3e5706-1977-4644-9972-f0ff926585ef>

種類	部份	Codex (P PB) <sup>13</sup>	臺灣 (PPM)	美國 (PPM)	加拿大 (PPM)	澳大利亞 (PPM)	日本 (PPM)	韓國 (PPM)	紐西蘭、馬來西亞、越南、菲律賓、印尼、香港 (PPM)	歐盟、俄羅斯、中國大陸
豬	腎	90	0.04	-	0.09	0.2	0.09	0.09	0.09	-
	肝	40	0.04	0.15	0.04	0.2	0.04	0.04	0.04	-
	肌肉	10	0.01	0.05	0.01	0.05	0.01	0.01	0.01	-
	脂肪	10	0.01	-	-	0.05	0.01	0.01	0.01	-
	肺	-	0.01	-	-	-	-	0.09	-	-

參考資料：行政院農業委員會全球資訊網（2020），各國訂定豬之萊克多巴胺安全容許量及准入情形。

衛生福利部表示已於 2019 年專案研究完成風險評估事項，該評估針對不同年齡層的民眾及特殊敏感族群進行評估，該群體涵括幼兒、青少年、成年人、年長者以及育齡與坐月子中之婦女；該評估報告並經衛生福利部於 2020 年 9 月召開專家諮議會討論，參酌與會專家意見，以嚴謹稹密態度擬議，發布我國豬隻之萊克多巴胺殘留安全容許量標準，並自 110 年起實施。

此外，對於各國准許進口含萊克多巴胺豬肉之現況，經業管單位農委會表示依據美國農業部紀錄，美國豬肉自 2015 年起 2020 年 7 月輸出地至少逾百國，而迄今統計僅有少數國家，如我國、中國、歐盟等 28 國仍未擬訂豬肉之萊克多巴胺殘留容許值<sup>14</sup>。雖言政府一再保證經過嚴謹的風險評估，並依據科學證據、國際標準及納入國人飲食習慣等因子，訂定萊克多巴胺使用於豬隻的殘留容許值，食用符合標準的豬肉無安全疑慮<sup>15</sup>。但仍止不住一波波質疑及反對之聲浪。

<sup>13</sup> 台灣自來水公司，何謂 ppm? ppb?，係指濃度的一種計量單位，Ppm，指百萬分之一(1/10<sup>6</sup>)，Ppb，指十億分之一(1/10<sup>9</sup>)，二者濃度相差千倍。網址：[https://www4.water.gov.tw/04\\_services/ser\\_F\\_con.asp?bull\\_id=6100](https://www4.water.gov.tw/04_services/ser_F_con.asp?bull_id=6100)，檢索日期：2021 年 1 月 3 日。

<sup>14</sup> 行政院農業委員會全球資訊網，2020，〈農委會(畜牧處)，跨部會聯合管理機制 嚴格把關食肉安全，文號：8643〉，網址：[https://www.coa.gov.tw/theme\\_data.php?theme=news&sub\\_theme=policy&id=8260&print=Y](https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=news&sub_theme=policy&id=8260&print=Y)，檢索日期：2021 年 1 月 3 日。

<sup>15</sup> 行政院食品安全辦公室，2020，〈各國訂定豬之萊克多巴胺安全容許量及准入情形〉，網址：<https://www.ey.gov.tw/ofs/15881103EFD02C4/ce3e5706-1977-4644-9972-f0ff926585ef>，檢索日期：2021 年 1 月 3 日。

## 參、我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策過程所面臨的問題

### 一、我國有意忽略國際社會大多禁止對於豬隻使用萊克多巴胺的相關規範

當人體攝食萊克多巴胺超過負荷量時，在生理上產生心律不整、嘔吐、血壓值升高等不舒服之副作用，且萊克多巴胺具有烹調加熱後成份不被破壞之特性<sup>16</sup>，職司與食品安全國際標準的「聯合國國際食品法典委員會」（Codex Alimentarius Commission，CODEX）於 2012 年擬議制訂萊克多巴胺之殘留容許值，牛豬肌肉、脂肪殘留量是 10ppb（10 億分之 1 濃度<sup>17</sup>），肝 40ppb、腎 90ppb，其餘部位並無律定標準，至同年 7 月，經聯合國各會員國表決，持正面態度的美國與持反對意見的歐盟各國展開對決，最終結果 69 票贊成比 67 票反對，贊成者以僅 2 票險勝（林勤富，2016）。簡言之，於 2012 年所通過之標準是形式上強弓拉距而勉強過關的政治展現，尚非實質上採行科學論據作為共識基礎的安全標準。此一萊克多巴胺殘留容許值的制定呈現出某些肉品出口國家（以美國為主）的經濟考量與市場利益，並不符合全球肉品經濟活動參與者的實際認同及國際食品安全所要求的明確標準（譚偉恩、許耀明，2015）。

歐盟並未採計 CODEX 評估報告，認為樣本中並未對特殊族群如兒童、高齡者、心血管疾病患者進行專案評估風險，且報告中受試者僅個位數，迄今也僅有此份人體試驗報告，僅有就短期急性毒作實驗，並未累積長期影響的科學數據，至今歐盟尚未開放使用，國際間對萊克多巴胺的安全性未有共識<sup>18</sup>。

台灣雖於 2012 年曾做過相關評估，2019 年委託成功大學專案研究「食用肉品暴露萊克多巴胺之健康風險評估」，唯評估報告卻是在 2020 年蔡總統宣布開放後才予以公開。成功大學最新的調查報告，仍以 2012 年制訂出來的「人體每日容許量」（Acceptable Daily Intake, ADI）1 微克／公斤體重／天為基準，換言之，一位 60 公斤的成人作準據，每日萊克多巴胺攝取安全量為 60 微克。如果以 CODEX 所訂定的殘留量容許標準加以對照，民眾每天要吃 33 片 200 公克的排骨或者 1.5 公斤豬肝或 0.67 公斤豬腎，連續吃 5 到 10 年才會超標，結論和之前大致相同<sup>19</sup>。

### 二、我國未重視萊克多巴胺對於豬隻所造成之傷害性

美國研究顯示，餵食萊克多巴胺的豬，使大腦產生化學作用，在行為表現上出現異常，其攻擊能力增高，而有咬噬、驅逐群體中同伴的動作。另外普度大學進行大規模專案研究，檢測實驗項目的基因表現，證實食用萊克多巴胺後無論是公豬或母豬，比對照組展現出更強烈的攻擊性。此研究測試餵養萊克多巴胺豬隻大腦生理反應，發現豬的腦部前額葉皮質，以及掌握情緒的大腦區

<sup>16</sup> 立法院第 10 屆第 2 會期第 2 次會議議案關係文書，院總第 1722 號委員提案第 25055 號，立法院委員鄭正鈐等 23 人擬具「食品安全衛生管理法」第 22 條條文修正草案。

<sup>17</sup> 維基百科，十億分點濃度，十億分率：簡稱 ppb（parts per billion）。ppb 可以用在質量上，1 公斤（kg）的物質中有 1 微克（ $\mu\text{g}$ ）某物質，某物質含量即為 1 ppb。所以 10 ppb 標準代表每 1 公斤美國牛肉中不能有超過 10 微克的萊克多巴胺殘留值被檢出。網址：<https://reurl.cc/o9r8R5>，檢索日期：2021 年 1 月 3 日。

<sup>18</sup> 立法院第 10 屆第 2 會期第 4 次會議議案關係文書，院總第 1722 號委員提案第 25187 號，[https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/04/LCEWA01\\_100204\\_00376.pdf](https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/04/LCEWA01_100204_00376.pdf)，檢索日期：2021 年 1 月 5 日。

<sup>19</sup> 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的 10 大爭議〉，網址：<https://reurl.cc/qmrGdD>，檢索日期：2021 年 1 月 5 日。

出現很多變化<sup>20</sup>。此一腦部基因表現變化期並非只有短期，在豬食用萊克多巴胺之後，其變化可影響持續數週<sup>21</sup>。依美國食品藥品監督管理局(FDA)的資料顯示，2002至2012年間，萊克多巴胺已導致約22萬隻豬死亡或罹病，折損率遠高過其他動物用藥<sup>22</sup>。

聯合國教育科學文化組織（UN Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO聯合國教科文組織）首先倡議，於1978年發表「動物權利的世界宣言」<sup>23</sup>，明白納入動物生存權、受尊重、免於虐待、野生動物生存於自然環境、受豢養動物自然完其天壽、經濟產業動物飼育及休息權利等。並於第14條第2項中宣示：「動物的權利與人類的權利相同，都應該受到法律保障」。此宣言僅是一種道德原則，非具有實際效力的法律規範（趙若竹，2020），此宣言僅是表示了一般的道德原則（李茂生，2003）。

之後世界動物衛生組織於《陸生動物衛生法典》（TAHC）中，提出「動物福利」理念，係指與動物生死狀況相關的生理、心理狀態，以科學為基礎，並採用英國農場動物福利諮詢委員會所研議之五大自由推動相關福利，作為動物健康與食品安全之依據<sup>24</sup>。歐盟之立場如何？歐洲議會委員會明確答覆，萊劑在歐盟中被禁止使用於在食用肉品生產動物中，亦不可自他國進口，委員會慎重聲明，歐盟所訂標準和原則不可用於談判，包括禁止激素和生長促進劑。<sup>25</sup>

當瘦肉精安全疑慮之風暴席捲全臺，使豬牛隻成為了人類廉價的「蛋白質工廠」，對於動物也應該擁有的「動物權」加以忽視。動物福利主義，提倡以人道的方式對待動物，但萊克多巴胺豬牛的養殖過程缺乏動物保護理念，我國為了自己的需求，在國際貿易、降低成本等大傘下，危害到的豬牛應該要有的生理、心理、自然權，萊克多巴胺豬肉的進口突顯出我國漠視動物權之議題。

### 三、我國未重視萊克多巴胺對於民眾健康所造成之危害性

針對豬萊克多巴胺的殘留容許量，衛生福利部於2019年委託國立成功大學進行風險評估研究，此項評估針對不同年齡層及性別的民眾及敏感族群進行分析，包括嬰幼兒（0-3歲）、兒童（3-6歲）、青少年（6-12歲、12-16歲、16-18歲）、成年人（19-65歲）、老人（65歲以上）、育齡女性（19-49歲）與坐月

<sup>20</sup>社團法人台灣動物社會研究會，2020，〈瘦肉精美豬、台豬「活體拍賣」、溫體肉，全都不利 動物福利 疫情防治 食品安全！〉網址：<https://www.east.org.tw/action/8449>，檢索日期：2021年1月5日。

<sup>21</sup>立法院，2012，「歐盟為何拒絕瘦肉精肉品--肉品安全與動物福利」座談會演講、問答紀錄（精簡版）。網址：  
<https://www.east.org.tw/sites/east/files/content/upload/File/EDU/forum-20120329.pdf>

<sup>22</sup>東森新聞，2012，〈老美也怕瘦肉精 美國 FDA 曾警告實驗數據涉隱瞞〉，網址：  
<https://www.ettoday.net/news/20120224/27235.htm>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>23</sup>維基文庫，〈世界動物權宣言〉，網址：  
<https://zh.wikisource.org/wiki/%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%8B%95%E7%89%A9%E6%AC%8A%E5%AE%A3%E8%A8%80>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>24</sup>維基百科，動物福利，英國農場動物福利諮詢委員會（Farm Animal Welfare Council，下簡稱FAWC）於參訪農場後羅列動物之五大自由為：一、免於飢渴之自由；二、免於不舒適之自由；三、免於生理傷害或疾病之自由；四、自然展現天性之自由；五、免於恐懼及心理壓迫之自由。網址：  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8B%95%E7%89%A9%E7%A6%8F%E5%88%A9>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>25</sup>匯流新聞網，2020，〈【瘦肉精美豬3-3】歐盟重視食安與動物福利 堅拒美瘦肉精豬進口〉，網址：<https://today.line.me/tw/v2/article/wmBk5w>，檢索日期：2021年3月1日。

子中的婦女<sup>26</sup>。然因考量台灣習俗，坐月子的女性常大量食用豬肝腎，屬於高風險族群，報告指出，若月子餐食每日食用超過一副豬腎及一副豬肝，有超過可接受安全量之疑慮，建議坐月子女性在避免飲食風險考量下，應減少食用動物內臟<sup>27</sup>。以上報告公佈後，隨即引來諸多質疑。

曾參與2012年衛福部風險評估的台大獸醫學教授認為，國人比西方國家嗜吃內臟，應就國人飲食習慣以及心血管疾病患者等高風險族群，進行特別評估風險，本報告僅提及一般民眾整體平均食用量的容許值，但心血管疾病患者風險耐受值實比一般民眾更低，但成功大學研究報告並未就高風險族群評估內容做說明<sup>28</sup>。

根據食藥署委託成功大學之萊克多巴胺豬肉之健康風險評估研究報告內容所述，萊克多巴胺豬肉對民眾之生理層面之影響上，萊克多巴胺可能在人體之心臟運作方面產生負面、不好之效應，而對於萊克多巴胺是否產生致癌風險，其實也缺乏長期飲食資料可作評估研究。歐盟認為目前科學研究及證據並不足夠，無法推估肉品萊克多巴胺之殘量容許量的內涵和人體每日可接受萊克多巴胺之攝取量標準，故我國對於開放萊克多巴胺豬肉之議案之健康風險欠缺完整評估<sup>29</sup>。

由於民間反彈聲浪高張，根據 2020 年 10 月立法院辦理萊克多巴胺對國人健康之影響與危害公聽會報告指出，萊克多巴胺除有無法接受的心血管疾病問題，並有包括產生腎臟及神經毒性、氣喘藥物失效等健康威脅。自 110 年進口畜產肉品允許驗出的擴大開放作業同時，缺乏對衛生及醫事機構中保護妊娠懷孕之產後婦女的積極作業，致使「月子餐」中之肉品用料將因此存在含有萊克多巴胺動物用藥之風險。同時，多位專家於食品衛生安全與營養諮議會 109 年第 7 次會議上表示，萊克多巴胺恐影響坐月子婦女之乳汁，進而影響嬰兒之發育<sup>30</sup>。

又，立法院2020年10月為修正務農委會101年公告案而召開公聽會<sup>31</sup>，於會中農委會主委陳吉仲對於民間在健康疑慮作結語論述時，提及已對萊克多巴胺的文獻作回顧蒐羅計 514 篇，在文獻中統計中性者占73%，正面的占23%，僅有4% 為負面結果<sup>32</sup>，但此五百多篇關於萊克多巴胺的文章中，即被提出多樣質疑，例如：1、文獻中時間分布與地域（國家）分布如何？2、研究機構及來

---

<sup>26</sup> 衛生福利部，2020，立法院第 10 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會「政府宣布開放含萊克多巴胺豬肉進口，對國人健康之影響與危害」公聽會（書面報告），檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>27</sup> 李俊璋，2019，成功大學食用肉品暴露萊克多巴胺之健康風險評估報告摘要，頁18。

<sup>28</sup> 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的 10 大爭議〉，網址：<https://reurl.cc/qmrGdD>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>29</sup> 臺灣公共衛生促進協會，2020，〈對開放萊克多巴胺豬肉進口事件聲明〉，網址：<https://phlib.org.tw/%E6%9C%80%E6%96%B0%E6%B6%88%E6%81%AF/20200910/>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>30</sup> 立法院，2020，立法院第10屆第2 會期第9次會議議案關係文書，院總第810號，政府提案第 10122號之24，網址：[https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/09/LCEWA01\\_100209\\_00239.pdf](https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/09/LCEWA01_100209_00239.pdf)。

<sup>31</sup> YouTube，2020，〈萊克多巴胺到底安不安全？如何看待萊豬？【泛泛泛科學 Podcast Video 17】〉，[https://youtu.be/wpcXy6\\_wtmw](https://youtu.be/wpcXy6_wtmw)，檢索日期：2021 年 3 月 8 日。

<sup>32</sup> 立法院，2020，農防字第 1011473960 號公告公聽會，網址：<https://www.youtube.com/watch?v=QN8VgCDd2Yo&t=3945s>，檢索日期：2021 年 3 月 8 日。



源，是否與藥廠或業者有高度相關？3、主要關注的內容在那一領域，是檢測方式精進或對人體健康之論述？4、文獻的研究結果，所謂「中性」、「正面」或「負面」的態度是否合理？<sup>33</sup>在學術研究上於網站「PubMed」以「Ractopamine Trial」加以蒐尋，大致可以臚列出70篇的學術研究文章，就人體藥物實驗數據顯示，萊克多巴胺進入人體大部份會被吸收，並且不能透過正常代謝系統排出體外<sup>34</sup>。

簡言之，目前對於萊劑的學術研究並不多，若要斷定地肯認或推翻CODEX 提出的國際規範，仍言之過早，故政府對於國人健康其實應基於更審慎保守，在政策辯論上著重於國人健康的保護。

#### 四、我國開放萊克多巴胺美豬進口未具有急迫性、必要性

2020年8月蔡英文總統宣布自2021年開放萊豬進口後引發的風波不斷，總統一再強調美豬、美牛，非單一議題，除為了解決國家貿易困難，更為了爭取開擴我國有更寬廣的經貿空間，能重新站上國際經貿舞台，必須先處置此一重要且急迫性的議題<sup>35</sup>。美方在我國評估開放美豬政策時，高度關心我國政策決定是否有科學根據，做為推動臺美 FTA 協定的關鍵性指標<sup>36</sup>。臺灣將美國視為是最重要的貿易夥伴。我國在透過審慎風險評估後予以開放美國萊劑豬肉進口，將增進臺美關係，並對臺灣經貿發展有所助益<sup>37</sup>。

我國雖致力與美國交好，卻在 2020 年年底有預期外的情勢發展。美國總統拜登專訪時指出，未來美國以對勞工政策與教育為發展主軸先進行投資，在此之前將不打算與其他國家簽署任何貿易協定；此一報導使國人感覺到懵了，當初我國開放美國萊豬，即是以能美國簽署貿易協定為目標，拜登的「以勞工與教育為主」宣言使我國夢想隨之幻滅？<sup>38</sup>台灣政府倉促上陣拒絕與民眾溝通，執意開放美國萊豬，就是為了要換得一紙貿易協定，如今顯得「沒有互惠、沒有對等」，完全只是台灣政府「片面、主動」開放萊豬與 30 月齡以上的美牛進口<sup>39</sup>。台灣此番進口美豬的成本與犧牲，恐怕在短時間內已無價值<sup>40</sup>。

<sup>33</sup> 廖英凱，2020，〈五百多篇與萊克多巴胺有關的文獻，能告訴我們什麼事？〉網址：<https://pansci.asia/archives/194574>，檢索日期：2021年3月8日。

<sup>34</sup> 汪志雄，2020，〈汪志雄觀點：從學術科學角度探討瘦肉精爭議〉，網址：<https://www.storm.mg/article/3062270?page=1>，檢索日期：2021年3月8日。

<sup>35</sup> 劉玉秋，2020，〈捍衛萊豬政策 蔡總統：讓台灣重返國際經貿舞台的關鍵一步〉，網址：<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2086063>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>36</sup> 王慶剛，2020，〈美豬能換來貿易協定？台美空前友好，但還欠一股東風，天下雜誌 707 期〉，網址：<https://www.cw.com.tw/article/5102002>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>37</sup> 衛生福利部，2020，〈開放美豬問答集〉，網址：[file:///C:/Users/user/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20(1).pdf)，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>38</sup> 鄭年凱，2020，〈拜登宣布不簽貿易協定 網傻眼：我們萊豬白吞了？〉網址：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201206001020-260407?chdtv>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>39</sup> 鄭年凱，2020，〈拜登不簽貿易協定 台灣仍進口萊豬 林佳新怒：我們被白嫖了〉，網址：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201207001857-260407?chdtv>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>40</sup> MP 頭條，2020，〈蔡英文「美豬」白吞了 拜登：暫不簽任何新貿易協定〉，網址：

## 五、提升台美外交、軍事、貿易同盟關係及我國國際社會主權國家之地位，不必然須要犧牲國人之健康權

台灣的建國與發展史，一直與美國習習相關<sup>41</sup>，我國與美國政府兩國以「臺灣關係法」及「六項保證」為關鍵基石，我國政府秉持著「踏實、零意外」的原則處理兩國外交，近年臺美關係持續深化，成果累累，例如：蔡總統上任後過境美國獲得高規格接待禮遇，美政府官員重申對臺安全承諾並持續對臺軍售，以及我國代表於 APEC 會議期間安排拜會美國總統，顯示臺美關係的密切。此外，臺美在安全、經濟領域持續擴大合作，不再侷限雙邊夥伴關係，更進一步升級成「全球合作夥伴」，日本自 2019 年起與臺美合辦 GCTF 活動<sup>42</sup>，此外，我方加入以美國為意見領袖的「全球反制伊斯蘭國 (ISIS) 聯盟」，以及舉辦首屆「太平洋對話」，討論商議各國對太平洋島國發展的合作援助<sup>43</sup>。2020 年 3 月因應武漢肺炎疫情，臺灣與美國更發出防疫夥伴關係聯合聲明，臺美關係之深化與升級也成為眾所矚目焦點<sup>44</sup>。簡言之，在政府主導之國際關係體制下，我國甚難抵擋美國萊豬產品之進口，在此等前提之下，無庸置疑美國萊豬對我國之國民身體健康是一個威脅。

所謂「健康」，係指「生理（肉體）與心理（精神）之完整性，遠離疾病、殘缺」（林明昕，2005；劉建宏，2005）。大法官會議逐步肯認健康人權之存在，如陳新民大法官於釋字第 701 號之協同意見書中便主張，兩公約施行法已將健康人權「確立於[我國]實證法規之中」，而具備法律上權利之位階；羅昌發大法官於同號解釋之協同意見書中亦肯認健康人權為憲法基本權利之重要內涵，且「國家對於維持人民最高健康標準的義務，雖無法均立即實現，但最少有若干核心義務應立即實現」。因此，健康人權核心價值之國家保障義務已為我國所承認<sup>45</sup>。人民之健康權，為憲法第 22 條所保障之基本權利（本院釋字第 753 號及第 767 號解釋參照）。憲法所保障之健康權，旨在保障人民生理及心理機能之完整性，不受任意侵害，且國家對人民身心健康亦負一定照顧義務<sup>46</sup>。

雖然政府一再宣稱會加強管制，但管制力道是否足夠，國內外產品分流管制方法是否有效，從溯源到標章沒辦法分辨，是否會有其他國家含萊克多巴胺

---

<https://min.news/zh-tw/taiwan/f0a0b5ef34dc54e272f20a9049d1f86c.html>，檢索日期：2021 年 3 月 17 日。

<sup>41</sup> 維基百科，〈臺灣與美國關係史〉，網址：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E8%88%87%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%97%9C%E4%BF%82%E5%8F%B2>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>42</sup> GCTF，Global Cooperation and Training Framework 全球合作暨訓練架構〉，網址：

<https://www.gctf.tw/tw/>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>43</sup> 外交部，2020，〈對外關係〉，網址：

<https://www.ey.gov.tw/state/B099023D3EE2B593/e529d6b0-e467-45fc-9a5a-4facb49a8243>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>44</sup> 陳韻聿，2020，〈武漢肺炎／台美首發防疫聯合聲明 展開新藥疫苗等 6 大合作〉，網址：

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003185009.aspx>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>45</sup> 吳全峰，2020，〈什麼是「健康人權」？〉網址：

<http://www.tahri.org.tw/plan.asp?kind=117&id=668>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>46</sup> 釋字第 785 號解釋 — 司法院。

豬肉夾雜進口來台等問題，人民對政府所採取之方法未具信心。雖然消費者具有選擇權，也或許經由教育學習可以衡量價錢、製造過程是否傷害環境、動物等因素，再決定要購買什麼樣的產品，但是在遙遠國度生產食品過程與真相，資訊取得顯得更加困難，消費者與民間團體該如何抉擇與避險？<sup>47</sup>雖然政府為了要拓展外交經貿關係而不得不退讓，但軍購案、產業談判都尚可理解，但若要用國人健康來換取經濟、外交成果，則屬最不應該<sup>48</sup>。

## 六、國人主流民意與態度大多反對開放萊克多巴胺美豬進口

歷史上對於瘦肉精的開放，美方對臺灣給予極大的壓力，臺灣的執政黨團隊為了增進對美國關係多傾向開放，而在野黨則採取反對態度。

例如，2007 年衛生署先預告瘦肉精開放殘留容許標準，並主動通報 WTO，將時程預訂在國際制訂殘留標準後國內將隨之開放<sup>49</sup>，當年 8 月份，畜牧縣市的五千名豬農北上，採取蛋洗糞潑的激烈手法向衛生署抗議，吶喊著「拒用瘦肉精、拒吃毒豬肉」口號<sup>50</sup>，執政團隊農委會主委蘇嘉全表示，若是醫療單位證明可適當使用瘦肉精，反對瘦肉精使用則無道理可言<sup>51</sup>，在野黨國民黨表示不應畏懼美方施壓，與台灣的豬農在同一陣線反對，終至在國內豬農及健康團體施予強大壓力下，不得不禁用瘦肉精<sup>52</sup>。

到 2012 年，角色更迭，國民黨於 2012 年總統大選獲勝後，指示新內閣研議美牛問題有意有條件開放美牛，另一波抗議再起，民進黨於 6 月佔領立法院議場主席台進行 5 天 4 夜長期抗戰，堅持「瘦肉精只有零檢出，沒有 10ppb」，率領民眾上街抗議，全力阻止國民黨在國會休會前通過開放美國牛肉案<sup>53</sup>。時任台南市長的賴清德更率先推自主管理標章，拒吃毒豬牛<sup>54</sup>。

2016 年蔡英文勝選後，農委會則表示「可能開放美豬進口」，曾打算開放美牛的國民黨則高喊「美豬有藥、台灣不要」，及至蔡英文在第二次競選總統階段，曾表示開放美豬的想法，而成為國民黨在選戰後期高密度攻擊蔡政府的民生、經濟議題<sup>55</sup>。2020 年，蔡政府解鎖美豬牛大門，11 月底當行政院長至立法院進行施政報告，反對黨國民黨進行杯葛在議事殿堂引發「豬內臟」混

<sup>47</sup> 許惠婷，2014，〈自由貿易的代價—從環境、動物權說起〉，網址：<https://e-info.org.tw/node/98277>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>48</sup> 周志豪、蔡晉宇，2020，〈批蔡卑躬屈膝 藍：犧牲民眾健康 換到什麼〉。網址：<https://udn.com/news/story/9750/4818750>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>49</sup> 環境資訊中心（2007），〈瘦肉精確定解禁〉，摘錄自 2007 年 8 月 15 日中國時報報導，網址：<https://e-info.org.tw/node/25559>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>50</sup> 黃天如、朱立群、謝明俊、羅暉智，2007，〈五千豬農氣沖沖 蛋洗糞潑衛署〉，網址：<https://www.cooloud.org.tw/node/7407>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>51</sup> 程嘉文，2007，〈首度表態〉蘇嘉全：禁瘦肉精沒道理〉，網址：<https://www.cooloud.org.tw/node/8627>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>52</sup> I-fan Lin，2012，Globevoices，〈台灣：拒絕含有萊克多巴胺的美國肉品〉，網址：<https://zht.globalvoices.org/2012/03/03/12652/>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>53</sup> 李婉玲，2020，〈【回顧瘦肉精爭議】美豬牛話題吵了逾 10 年藍綠營攻防大轉換〉，網址：[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=94933](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=94933)，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>54</sup> 蔡文居，2012，〈拒吃毒豬牛 南市率先推自主管理標章〉，網址：<http://iservice.ltn.com.tw/2012/specials/USbeef/news.php?rno=111&no=561046>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>55</sup> 李宜芳，2020，〈萊豬來了 2〉歷史總是相似？扁馬蔡開放美豬牛大事記〉，網址：<https://reurl.cc/qmvRa3>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

戰，登上國際頭條新聞<sup>56</sup>。從上述歷史進程可知，無論是由何人執政，國內主流民意大多反對開放萊克多巴胺美豬進口<sup>57</sup>。

表2、美豬美牛開放事件時間序<sup>58</sup>

時間	事件 <sup>59</sup>	
1999年	美國允許萊克多巴胺作為飼料添加劑。	
2006年10月	我國將萊克多巴胺等數款俗稱瘦肉精之受體素列為禁藥。	
2007年8月	台灣通報WTO預計制訂萊克多巴胺殘留標準，引發豬農及健康團體強烈抗議而中止。	
2009年11月	台美簽訂牛肉議定書，在野黨發動反毒牛大遊行。	
2010年1月	立法通過「食品安全衛生管理法」修正草案，禁止狂牛症疫區高風險牛肉進口。	
2011年1月	進口美國牛肉被驗出含有瘦肉精，難以追蹤問題肉品的來源與流向，我國政府「三管五卡」的管控措施被質疑破功。	
2012年3月	1、政府行政團隊提出「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」四項政策原則。 2、對飼料添加Ractopamine的進口牛肉採取有條件解禁，但不包含豬肉，亦也不同意Ractopamine 以外的瘦肉精。	
2012年7月	在食品專案會議通過牛肉肌肉參照國際食品法典委員會的萊克多巴胺殘留容許值為10ppb。解除牛肉瘦肉精禁令。	
2015年12月	對於開放瘦肉精肉品進口意向，執政黨將依循國際標準。	
2020年8月	終結台灣瘦肉精豬肉進口之禁令，參考國際標準10ppb容許值，自2021年元月正式開放含萊克多巴胺的豬肉肌肉及其脂肪，放寬30月齡以上的美國牛肉進口。	
2020年12月	立法院發文，不得攜帶與議事無關之物品進入議事殿堂 <sup>60</sup> 。	

<sup>56</sup> 呂嘉鴻，2020，〈台灣立法院「豬內臟」混戰 中的「女戰神」王美惠〉，網址：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-55170910>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>57</sup> 陳柏亨、陳筠青，2020，〈影／跨時空打臉！看昔日民進黨如何反美牛美豬〉，網址：<https://udn.com/news/story/9750/4818244>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>58</sup> 維基百科，〈臺灣進口美國肉類問題〉，網址：<https://reurl.cc/qmvRo3>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>59</sup> 維基百科，〈瘦肉精〉，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%98%A6%E8%82%89%E7%B2%BE>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>60</sup> 香港新聞網，2020，〈怕了國民黨的手段？台“立法院”禁止攜帶動物內臟〉，網址：

資料來源：維基百科，臺灣進口美國肉類問題，網址：  
<https://reurl.cc/qmvRo3>。

## 七、我國政府強行開放萊克多巴胺美豬進口，已重挫、打擊民眾對於政府之施政信賴感

蔡英文總統於 2020 年 8 月下旬猝然宣布，我國在半年後，台灣市場即行開放瘦肉精美豬、及 30 個月齡以上美牛進口，而此一重大開放政策之實施模式，並未以法律施行<sup>61</sup>，僅以行政命令預告 7 日<sup>62</sup>，令民眾有一種「突襲式開放」，被政府強迫各方就範之意味<sup>63</sup>。在美國萊豬是否開放進口台灣的食安爭議上，國會再次成為朝野攻防對峙主戰場<sup>64</sup>，綜上，是否開放瘦肉精美豬、及 30 個月齡以上美牛進口台灣，政策上之爭議性非常大的。

時代力量黨團旋即召開「先能完善整體評估，再談開放美牛美豬」記者會，並提出五大訴求<sup>65</sup>：

1、完善健康風險評估：經檢視 2018 年的「美國進口牛肉相關產品健康風險評估報告」以及 2019 年的「食用肉品暴露萊克多巴胺之健康風險評估」兩份報告，與另二份衛福部公告 2013 年的「食用進口牛肉及其製品暴露萊克多巴胺之健康風險評估」、2015 年的「美國進口牛肉相關產品健康風險評估報告」進行交叉比對，報告內容中極為相似。

2、備妥產業衝擊評估：目前所進口不含瘦肉精美國豬肉每公斤之成本，幾乎是國產豬肉生產成本之二分之一；若是開放含瘦肉精的豬肉則因飼育成本降低，產生更大的產業衝擊<sup>66</sup>。本土養豬產業競爭力實在無法與美國相比，國產豬肉市場將有崩盤危機<sup>67</sup>。

3、完備程序實質審查：憲法第 63 條規定國會保留原則，本議題符合重要性理論的案件，應以立法者通過的法律作為依據，並且不能授權給其他行政部門決定。換言之，本案屬重大議題，應由立法院進行法律程序。

4、明文禁止美國牛豬臟器進口，暨不得使用瘦肉精肉品的飲食處所：在台灣飲食材料有許多肉類再製品，例如香腸、肉燥，並且有許多路邊小吃店的經營模式，如何清楚標示來源實須作好全準備。

---

<http://www.hkcna.hk/content/2020/1203/865918.shtml>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>61</sup> 吳書緯，2020，〈美豬牛開放〉陳吉仲：配套 9 月公告 使用美豬強制標示，網址：  
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3274773>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>62</sup> 陳熙文，2020，〈開放瘦肉精美豬牛蔡政府開快車 行政命令僅預告 7 天〉，網址：  
<https://udn.com/news/story/9750/4823053>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>63</sup> 朱曼寧、許偉恆，2020，〈萊劑美豬開放吵翻天爭議點、始末一次看〉，網址：  
<https://topic.udn.com/event/usporkbeef>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>64</sup> 王超群，2020，〈〈萊豬不要來〉系列報導 執政黨蠻橫輾壓 食安風險增〉，網址：  
<https://www.cdns.com.tw/articles/304760>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>65</sup> 陳佩君，2020，〈美豬牛放寬進口 時力黨團拋 5 訴求「完善整體評估後再談」〉，網址：  
<https://newtalk.tw/news/view/2020-08-31/458618>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>66</sup> BBC 中文，2020，〈台灣鬆綁美國豬牛肉後能否走向全面台美自貿協議〉，網址：  
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-53973239>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>67</sup> 台灣英文新聞，2020，〈【府院拍板】台灣鬆綁瘦肉精豬肉、放寬 30 月齡以上美牛進口 養豬協會：若無配套措施、將再抗爭〉，網址：  
<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3996958>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

5、符合行政程序法規定：法規命令應依法預告 60 天，於經立法院質詢或與受影響利益第三人諮詢或召開公聽會完整蒐集各界意見。

而在學童營養午餐的議題上，即有民間團體指出，政府雖信誓旦旦學校營養午餐一律不用美豬，但因餐費太低，現在都做不到均採用國產肉品，又如何替未來把關<sup>68</sup>？而目前也有地方政府已由地方議會通過自治條例，限制進口豬肉中瘦肉精容許值為「零檢出」，中央傾向駁回地方自治條例效力，而地方政府擬就本開放案行使釋憲權<sup>69</sup>。並且展開「反萊豬公投」連署，截至 2 月已達連署目標<sup>70</sup>。顯見國人對於開放美豬美牛存有重大疑慮，動搖國人對政府的施政信心。

## 八、美國貿易代表署認為我國禁止萊克多巴胺美豬進口之政策，屬於不合理的「非關稅障礙」

我國早已開放美豬進口約二十多年，進口豬肉以加拿大為首(市場占比 4.1%)、次為西班牙(1.5%)、再接續者為美國(1.2%)。由於國人偏愛現宰溫體豬肉，統計資料上顯現出台灣豬肉的市場占比約以國產豬肉達九成，進口豬肉的市場占比約一成<sup>71</sup>。故一直以來臺美所爭執的議題並非「是否開放『美國低價豬肉』進口」，而是「是否開放『含萊克多巴胺的美國豬肉』進口」<sup>72</sup>。

美國肉類出口協會統計，2019 年美豬輸出約 267 萬噸，總值約近 70 億美元，出口國中以墨西哥最大宗，中國次之，第三名為日本，以上三個國家合計佔出口值六成以上，台灣一年需求豬肉消費量僅占美豬出口 0.5%，總金額僅有二千多萬美元<sup>73</sup>。數字會說話，從美國豬肉出口量來討論，台灣並非美豬的主力市場。而美豬的低市占率，或許與市場售價、食用口感都有關係。

台灣市場相較其他國家比例甚微，多年來美國施壓台灣開放美國牛豬的力道卻持續不斷，2009 年時任美國在台協會處長司徒文曾數度在公開場合抨擊台灣限制美豬牛政策，根本是「貿易問題」並非「食安問題」，並針對美牛問題在卸任演說時將其比擬成「漫長又黑暗的隧道」，造成貿易諮商的政治障礙。並批評台灣為政治利益，提供錯誤資料及訊息給台灣消費者，致使台灣進口美國牛肉的量驟減九成<sup>74</sup>。

2017 年美國總統川普公布上任後的第一次貿易政策報告，我國禁止進口含萊克多巴胺的美豬與牛雜部位問題仍被關注，認為此事「不合

<sup>68</sup> 彭宣雅，2020，〈教育部確保食安「營養午餐」一律不用美豬？她笑：餐費太低做不到〉，網址：<https://reurl.cc/jqyGnM>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>69</sup> 高凌雲，2020，〈嘉義市擬提萊豬釋憲 將考驗大法官提出的「健康權」是否玩真的〉，網址：<https://vip.udn.com/vip/story/121160/5133160>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>70</sup> 劉宛琳、王敏旭、周志豪，2020，〈藍反萊豬公投 衝破 30 萬份〉，網址：<https://udn.com/news/story/9750/5211218>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>71</sup> 農委會，2020，〈【產業篇】一、國產豬肉與各國進口豬肉的市場占比為何？〉網址：[https://www.coa.gov.tw/theme\\_data.php?theme=policy\\_qa&id=19](https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=policy_qa&id=19)，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>72</sup> 陳方隅，2020，〈為何蔡政府會選擇這個時間點開放美豬、放寬美牛進口？〉，網址：<https://www.thenewslens.com/article/139843>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>73</sup> 歐陽書劍，2020，〈書劍集〉美豬美牛進一步開放後〉，網址：<https://ec.ltn.com.tw/article/paper/1396833>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>74</sup> 台灣英文新聞，2012，司徒文：反美牛者罔顧台美貿易〉，網址：<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/1957457>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

理」、「亞洲很多國家已開放」。美國貿易代表署並多次嚴正指名我國限制美國牛肉豬肉進口，並無科學根據<sup>75</sup>。

近年美國會通過一系列友台法案，促使台美雙方的外交關係更趨緊密、連結，但在台美之貿易協定與談判的嘗試上，雙方卻無法有太多進展，即因我國對於美國牛豬係採取禁止進口之政策，美國認為此作為屬於可視性高的貿易障礙。美國貿易代表署（Office of the United States Trade Representative, USTR）2020年發布的各國貿易障礙評估報告當中<sup>76</sup>，明白指陳台灣上述之作法，是屬不合理的「非關稅障礙」<sup>77</sup>，國內豬肉行業和消費者團體的壓力，阻止我國政府建立豬肉乙型受體素之容許標準，台灣作法，恐未符合國際標準亦未遵守台美之雙邊協定<sup>78</sup>。

美豬、牛議題是台、美雙方討論了20餘年的國家議題，當2020年8月底政府宣布美豬解除禁令與美牛管制更加鬆綁，美方隨即大力肯定我國在政策決定之表現，例如國務卿蓬佩奧（Mike Pompeo）直言開放美國牛豬，是為美台雙邊經貿合作加速展開；又，國務院發言人歐塔加斯（Morgan Ortagus）亦指出這是為該國農民進入東亞最蓬勃之一的市場提供更多機會<sup>79</sup>，農委會坦言，台灣市場相較其他國家對美國而言比例實在很小，即使開放，美豬進口量也未必有所增加<sup>80</sup>，美國所著重的政策在於維持貿易公平性，當我國開放後可藉此取得更多談判籌碼，進而爭取並要求其他尚未開放的國家解除禁令<sup>81</sup>。

## 九、美國政府及民間漠視美豬動物權及美豬輸入國之民眾健康權

研究指出，萊克多巴胺運轉機制如同腎上腺素，作用於心臟後的效用，可刺激末梢神經，加速心跳頻率，經由新陳代謝系統使藥效發揮，因此牛豬必須持續投藥數十日，至屠宰當日投藥後再宰殺，無法輕易停用，以免前功盡棄。曾經以灰狗作為實驗，將使其會使心臟器官肌肉發

<sup>75</sup> 黃立偉、張國樑，2017，〈川普貿易政策報告 關注美豬-牛輸台議題〉，網址：<https://news.pts.org.tw/article/351219>，檢索日期：2021年3月1日）。

<sup>76</sup> UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE ROBERT E. LIGHTHIZER，2020 NATIONAL TRADE ESTIMATE REPORT ON FOREIGN TRADE BARRIERS，[https://ustr.gov/sites/default/files/2020\\_National\\_Trade\\_Estimate\\_Report.pdf](https://ustr.gov/sites/default/files/2020_National_Trade_Estimate_Report.pdf)，頁459-469，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>77</sup> 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的10大爭議〉，網址：<https://reurl.cc/qmrGdD>，檢索日期：2021年3月1日）。

<sup>78</sup> 經濟部國際貿易局，2020，〈美國貿易代表署公布「2020年各國貿易障礙評估報告」〉，網址：<https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=40&pid=692167>，檢索日期：2021年3月1日）。

<sup>79</sup> 林愷屏，2020，〈蓬佩奧：台開放美豬美牛 為雙邊經貿合作打開大門〉，網址：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008285010.aspx>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>80</sup> 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的10大爭議〉，網址：<https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-beef-import-dispute>，檢索日期：2021年3月1日。

<sup>81</sup> 李秉芳，2021，〈【懶人包】一次搞懂「萊豬」開放進口：吃到的機率高嗎？內臟吃多了會怎樣？〉網址：<https://www.thenewslens.com/article/145451>，檢索日期：2021年3月1日。

育失衡，心跳過快導致心肌壞死<sup>82</sup>。萊克多巴胺劑模仿壓力荷爾蒙，增進飼育動物肌肉成長的速度。然而，此一用藥對豬隻造成產生不利影響，例如高壓力水平，亢奮、因四肢過細跛癱、骨折和死亡<sup>83</sup>。無論是因經濟或何種因素使用萊克多巴胺於豬隻，美豬本身的健康與福利等動物權已然被忽視，而此卻是歐盟所關注的焦點之一。

對於人類而言，萊劑究竟會造成何種直接或間接傷害，目前尚未有明確證據可以證明「肯定會」或是「肯定不會」對於人體的傷害，所以贊成使用和反對使用萊劑的學者、團體陷入激辯。但 2020 年中，Covid-19 的猛爆流行，屠宰業和肉品加工業的製程減慢，動物在集中餵養場與運輸時間的管控，致使動物在屠宰前飼餵萊劑的時程加長，且因作業不及，只能就地撲殺，造成豬牛肉和環境更不安全<sup>84</sup>。由於萊劑影響使豬牛宰殺前處於痛苦狀態，受此壓力的豬牛免疫系統降低，更容易感染也增加了病原體潛入屠宰場之途徑。2020 年 6 月美國動物保護等相關基金會、中心，緊急請願，要求國家管理單位即刻依職權暫停、撤回已批准的豬和牛飼料藥劑<sup>85</sup>。但美國政府仍極力以國際影響力，力圖為萊克多巴胺豬鋪陳一條康莊大道<sup>86</sup>。對於萊豬輸出國民眾的健康安全，顯然不在其考量之列。

## 肆、對於我國開放萊克多巴胺美豬進口之決策爭議可行之回應對策

### 一、宜與國際社會大多禁止對於豬隻使用萊克多巴胺的主流趨勢接軌，明令禁止萊克多巴胺美豬進口

目前國際上有俄羅斯、歐盟及中國等 160 個國家都禁止對豬隻使用萊克多巴胺<sup>87</sup>。另外，在登記開放核准使用萊克多巴胺之部分，在國際社會中，共計有 27 個國家，其政府登記開放核准：可以在動物飼料中，包括豬隻，合法添加使用萊克多巴胺，這些國家包括美國、加拿大、澳洲、紐西蘭等<sup>88</sup>。全球已經開放萊豬可以進入該國之數量，目前約有 75 個國家左右；但至少還有 160 個國家禁用萊克多巴胺。整體而言，全球多數之國家，均禁用萊克多巴胺，這是國際社會相當主流之作法。為什麼這麼多國家禁止使用萊克多巴胺？原因不外乎：是使用萊克多巴胺後可能對人體產生中毒的現象，例如：焦慮、血管擴張、代謝異常、心跳加速...等，而將萊克多巴胺添加在動物中，可以增加動物的瘦肉量，減少

<sup>82</sup> 環境資訊中心，2012，〈【瘦肉精爭議】詹長權、吳焜裕—健康風險專家精采對談〉，網址：<http://shs.ntu.edu.tw/shsblog/?p=10541>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>83</sup> 邱璽臣，2020，〈【瘦肉精美豬 3-3】歐盟重視食安與動物福利 堅拒美瘦肉精豬進口〉，網址：<https://cnews.com.tw/181200915a03/>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>84</sup> 聯合報，2020，〈不只台灣 美國國內也有禁用萊克多巴胺的聲音〉，網址：<https://health.udn.com/health/story/5999/4820158>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>85</sup> 胡僑華，2020，〈觀點投書：美國人如何看待萊克多巴胺？〉，網址：<https://www.storm.mg/article/3050789?mode=whole>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>86</sup> 楊喜慧，2020，〈美豬議題：台灣的朋友是美國民眾〉，網址：[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=87411](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=87411)，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。

<sup>87</sup> 王皓，2020，160 國禁萊克多巴胺歐盟食安最嚴謹，網址：<https://news.ets.com.tw/ets/international/202008/202008302012133.html>，檢索日期：2021 年 3 月 25 日。

<sup>88</sup> LTN 經濟通(2020)，美豬美牛銷全球，各國擋駕奇招百出，網址：<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3278787>。



飼料的使用量，讓肉品可以提早供消費者使用。<sup>89</sup>

在國內部分，禁止使用萊克多巴胺所涉及之相關法令，計有：食品安全衛生管理法、動物用藥殘留標準、及動物用藥品管理法。<sup>90</sup>食品安全衛生管理法第 15 條第 1 項第 3 款規定略述：「食品或食品添加物有毒或含有害人體健康之物質或異物，不得製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、作為贈品或公開陳列。」；再者，動物用藥殘留標準第 3 條規定略述：「食品中之動物用藥殘留量應符合下列規定，本表中未列之藥品品目，不得檢出。若表中藥品品目非屬行政院農業委員會核准國內使用之動物用藥，僅適用進口肉品。」；復次，動物用藥品管理法第 5 條規定：「本法所稱動物用禁藥，指動物用藥品有下列各款情形之一者：1. 經中央主管機關公告禁止製造、調劑、輸入、輸出、販賣或陳列。2. 未經核准擅自輸入。但旅客或隨交通工具服務人員攜帶第三條第一款以外動物用藥品入境，供自家寵物使用，且符合一定種類、劑型及數量者，不在此限。前項第二款之一定種類、劑型及數量，由中央主管機關會同財政部公告之。」

據上相關之規定，萊克多巴胺既然是有毒物質，對人體、豬隻有害，除了積極禁止萊克多巴胺美豬進口外，更要與禁止使用萊克多巴胺的國家互相交流，共同訂定國際條約共同履行，亦即，我國宜與國際社會大多禁止對於豬隻使用萊克多巴胺的主流趨勢接軌，明令禁止萊克多巴胺美豬進口。

## 二、宜高度重視萊克多巴胺對於豬隻的傷害性，並適切維護豬隻的動物權

萊克多巴胺既然是有毒物質，將萊克多巴胺使用在豬隻上，造成豬隻本身生長的抑制傷害，原本豬隻的成長期是 1 至 2 年，卻因為使用萊克多巴胺，使豬隻的成長縮短，造成無法彌補的傷害性，剝奪、傷害豬隻的動物權。台灣對於豬隻禁止使用萊克多巴胺，但卻開放美豬進口，萊克多巴胺即俗稱瘦肉精，也是最常見的「培林」，「動物是我們的朋友」，之前非洲豬瘟的疫情受到民眾的關注，世界各地紛紛提倡吃素，並自 2011 年開始將每年六月第一個周日訂為「世界動物權日」，為了維護豬隻動物權，亦成立「大豬小豬幸福心窩」FB 粉專，讓善心民眾為豬隻發聲，俾利維護豬隻的動物權。人有人權，豬隻是有生命的個體，豬隻亦有其豬隻之生命尊嚴（animal dignity），亦受致動物權之保障。<sup>91</sup>

## 三、宜高度正視萊克多巴胺對於台灣民眾人體的危害性，並積極維護民眾的健康權

雖然萊克多巴胺使用在豬隻每次劑量都不高，但是長期食用有可能對人體造成傷害，嚴重可能生殖異常或致癌，這是吾人必須正視的。在 2008 年大陸曾經有民眾因為食用內臟而中毒，檢驗結果就是萊克多巴胺惹的禍，中毒者皆有相同的症狀：心悸、手震。(葉明功，2012)萊克多巴胺會殘留在人的體內，本身有心血管疾病或是高血壓、糖尿病，就要少吃，不要讓身體累積太多的萊克多

<sup>89</sup>林惠琴，2020，〈萊克多巴胺小檔案，自由時報〉，網址：

<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1396089>，檢索日期：2021 年 3 月 25 日。

<sup>90</sup>林慧貞，2020，〈萊豬進口 9 項法案全通過：一週後豬肉管理「一國兩制」，台灣準備好了？〉網址：[https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-import-legislation?clid=Cj0KCQjw0caCBhCIARIsAGAfMx1859CabspsjWBiyueW5fy3rkMjhDRD9d\\_J5if84X-MBLzW50\\_c4aAvz1EALw\\_wcB](https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-import-legislation?clid=Cj0KCQjw0caCBhCIARIsAGAfMx1859CabspsjWBiyueW5fy3rkMjhDRD9d_J5if84X-MBLzW50_c4aAvz1EALw_wcB)，檢索日期：2021 年 3 月 25 日。

<sup>91</sup>蔡育琳，2019，〈世界動物權日 台灣與世界一起發聲。〉網址：

<https://www.lca.org.tw/news/node/7233>。檢索日期：2021 年 3 月 30 日。

巴胺，造成身體的負擔。<sup>92</sup>

大法官解釋釋字第 753 號及 767 號略述：「人民之健康權，為憲法第 22 條所保障之基本權利。憲法所保障之健康權，旨在保障人民生理及心理機能之完整性，不受任意侵害，且國家對人民身心健康亦負一定照顧義務。明示健康權係從憲法第 22 條概括性權利保障條款導出，屬憲法未列舉之權利。健康權為複合性權利，兼具自由權與社會權性質。」因此，健康權係受憲法之保障，消費者在不知情的情況下食用含有萊克多巴胺的食物，而造成身體上的危害性、毒害性與傷害性，政府更是不容忽視含有萊克多巴胺的美豬進口，要讓消費者買的安心，吃的也安心。

#### 四、提升台美外交、軍事、貿易同盟關係宜與維護國人健康權同時兼顧

進口美豬無非是要讓台美關係在外交、軍事或貿易上更上一層樓，但是如何同時兼顧國人的健康權？美豬的進口受到許多團體的反對聲浪，主要是因為美豬有食安上的顧慮，台灣為了能夠擠身於國際，必須與世界強國簽署自由貿易協定，在開放美豬進口的同時，就已顯示出國家政策的自主性與決策性，雖然有反對及肯定的聲音，但是美豬的進口也讓台美關係在貿易及經濟上有所突破，縱然反對聲肆起，台灣亦開放萊克多巴胺的美豬進口，這樣的決策讓台美外交及軍事也因此打開大門，雖然國家具有自主性，但是對於國人的健康權及反對萊克多巴胺美豬進口亦不容忽視，更要聽聽民眾的訴求，而不是一謂的追求台美關係，維護台美之間外交、軍事、貿易的同盟關係，卻犧牲國人的健康權，必須將國人的健康提昇至國家安全層級，同時兼顧台美外交、軍事、貿易及健康。(徐漢涵，2014)。

#### 五、我國對於豬隻禁用萊克多巴胺之機制宜訂定統一標準

我國係禁止萊克多巴胺使用在豬隻上，但是卻通過含萊克多巴胺美豬進口的 9 項行政命令，無非是一個國家對於萊克多巴胺的使用有雙重標準<sup>93</sup>，聯合國國際食品法典委員會(CODEX)於 2012 年 7 月 5 日通過訂定豬與牛的萊劑容許量標準，對豬而言，豬肉或脂肪是 0.01ppm，也就是 1 公斤豬肉或脂肪不能有超過 10 微克(1 微克等於 10<sup>-6</sup> 克)的萊克多巴胺。至於豬腎的標準是 0.09ppm，豬肝則是 0.04ppm。<sup>94</sup>國際上雖有訂定出萊克多巴胺使用的容許量，尚不至於讓國人食用過高的萊克多巴胺，但是在進口的標示上如何嚴厲把關是個嚴肅的問題，避免美豬被不法業者調包，更換成台豬包裝，再者，台灣更應該組織一個專業團隊，不定期對美豬進行檢驗，確保國人食的安全。

#### 六、我國政府及民間宜良性、正向地持續勸導美國政府及民間宜高度重視美豬動物權及美豬輸入國之民眾健康權

<sup>92</sup>王芊凌，2020，〈瘦肉精「萊克多巴胺」可能。促進心跳加快！藥師：心血管患者應少吃〉，網址：<https://heho.com.tw/archives/134889>，檢索日期：2021 年 3 月 30 日。

<sup>93</sup>林慧貞，2020，〈萊豬進口 9 項法案全通過：一週後豬肉管理「一國兩制」，台灣準備好了？〉網址：[https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-import-legislation?gclid=Cj0KCQjw0caCBhCIARIsAGAfMx1859CabspisjWBiyueW5fy3rkMjhDRD9d\\_J5if84X-MBLzW50\\_c4aAvz1EALw\\_wcB](https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-import-legislation?gclid=Cj0KCQjw0caCBhCIARIsAGAfMx1859CabspisjWBiyueW5fy3rkMjhDRD9d_J5if84X-MBLzW50_c4aAvz1EALw_wcB)，檢索日期：2021 年 3 月 30 日。

<sup>94</sup>衛生福利部，2020，〈開放美豬問答集〉。網址：[file:///C:/Users/User/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20(1).pdf)，檢索日期：2021 年 4 月 5 日。

我國開放美豬進口，除了自身必須嚴格管制之外，更必須於商品上明確標示原產地，而對於美豬的輸出國，宜採用勸導的方式，一步步的利誘其重視美豬的動物權及民眾的健康權，若是採取強烈抵制美豬進口的手段，並不會得到好的效果，反而可能造成台美外交、軍事上的戰爭，每個國家都有權利選擇要不要進口美豬，目前全球共 27 個國家有使用萊克多巴胺：如美國、加拿大、澳大利亞、紐西蘭、南韓、泰國<sup>95</sup>，使用萊克多巴胺的國家對於劑量都不一樣，但是都是在容許的範圍內，對於人體雖然不至於造成「立即死亡」之嚴重影響，但若是國際間能訂定一個共同的條約，對於萊克多巴胺採用強烈的禁止使用手段，並訂定罰責，對於禁止使用萊克多巴胺在美豬或是其他肉品上，會產生相當大之約束力。

## 七、我國政府及民間宜良性、正向地持續勸導國際社會宜高度重視豬隻之動物權

世界動物權宣言<sup>96</sup>第一條肯定動物具有生存的平等權利<sup>97</sup>，第一條動物生存的平等權利，此包括豬隻之生存權利；第二條規定動物之生命應享有被尊重之權利<sup>98</sup>；第三條規定動物不應該被施以殘酷行為<sup>99</sup>；第五條規定必須仰賴人類飼養的動物有權接受細心的照顧<sup>100</sup>。台灣可以學習歐盟制定動物福利法<sup>101</sup>，何謂動物福利？動物福利即是一種感知的能力，牠們能夠感覺到痛苦，如果人類對動物是愛護的，尊敬的，即不會去迫害動物，會妥善的照顧動物。上開世界動物權宣言第三條所規定之動物不應該被施以殘酷行為，本文認為：理論上，應該可以解釋為禁止使用萊克多巴胺在美豬或是其他肉品之上。

台灣在 1998 年 11 月 4 日公佈施行「動物保護法」，是全世界第 45 個對動物立法的國家，顯示出台灣在早期已對動物的生存有所保障。何謂動物權？動物權即是所有的動物都有其固有的價值存在，動物跟人同等重要，人類不應該用飼養寵物來佔為己有，動物是有自由權的（朱增宏，2007）。如果是將萊克多巴胺施打豬隻上，不僅剝奪了動物的自由，亦利用動物為實驗品，喪失了對

<sup>95</sup>張家寧，2020，〈懶人包，萊克多巴胺 10 大 Q&A 一次搞懂〉，網址：

<https://newtalk.tw/news/view/2020-12-17/510291>，檢索日期：2021 年 3 月 30 日。

<sup>96</sup> 維基文庫（2020），世界動物權宣言，

<https://zh.wikisource.org/wiki/%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%8B%95%E7%89%A9%E6%AC%8A%E5%AE%A3%E8%A8%80>。

<sup>97</sup> 世界動物權宣言第一條

所有動物在生機平衡上享有生存的平等權利。

此平等不得干擾各個品種及各個單獨個體的多樣性。

<sup>98</sup> 世界動物權宣言第二條

所有動物性生命應享有尊重。

<sup>99</sup> 世界動物權宣言第三條

沒有任何動物應該要被不善對待或被施以殘酷行為。

如果處死某動物是必須的，此行為應迅速、不引起痛感以及不製造驚慌。

死亡的動物應莊重地處理。

<sup>100</sup> 世界動物權宣言第五條

必須仰賴人類飼養的動物有權被安養以及接受細心的照顧。

此動物不得被棄養，或未經正當程序被處死。

任何形式的豢養或對動物的使用都應遵守生理學以及配合物種自身的行為。

任何展覽、表演或電影使用到動物都應尊重牠們的尊嚴以及不應施加暴力。

<sup>101</sup> Donald M. Broom，2012，〈歐盟為何拒絕瘦肉精肉品—肉品安全與動物福利座談會〉，網址：<https://www.east.org.tw/node/8225>，檢索日期：2021 年 3 月 30 日。

動物權的保護，因此，政府及民間必須積極重視動物之福利的權利，不要讓不會說話的動物，成為人類實驗的犧牲品。

## 伍、結語

台灣動物保護法的起草人之一為台大獸醫系葉力森教授，他曾經說過：“動物福利常常不能以我們直覺上對「殘忍」或「仁慈」的概念來理解，因為痛苦不一定是殘忍造成的，而且通常不是；有許多動物所承受的痛苦，是因為人類缺乏知識或出於疏忽，而並非蓄意的行為所造成。動物福利的最高目標是達成一種站在動物立場上理想的公正、公平，而非僅僅只是出於人類的善心美德或施捨。”人類將萊克多巴胺使用在豬隻上，造成豬隻的傷害性與危害性，剝奪動物的自由，亦使動物福利及動物權喪失。台灣進口含有萊克多巴胺美豬，使台灣在豬肉上的管制有兩種制度，一個台灣本身是禁止萊克多巴胺的使用，另一個美國進口的豬肉含有萊克多巴胺，消費者在選擇上出現有雙重選擇，因為萊克多巴胺食用過量會產生心跳加速或是急躁的情況，對人體有害，台灣在進口萊克多巴胺美豬後，在外交、軍事、貿易能帶來收益，但是卻傷害了動物及人類的健康，因此，世界各國應該訂定國際禁止使用萊克多巴胺的條約，法律明文規定具有約束力及影響力，各國及民間團體更應該積極的推動嚴禁使用萊克多巴胺，消費者極力反對購買含有萊克多巴胺的美豬，讓萊克多巴胺可以退出世界。

參考文獻：

### 一、中文文獻

BBC 中文，2020，〈台灣鬆綁美國豬牛肉後能否走向全面台美自貿協議〉，網址：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-53973239>，檢索日期：2021年3月1日。

GCTF，Global Cooperation and Training Framework 全球合作暨訓練架構，網址：<https://www.gctf.tw/tw/>，檢索日期：2021年3月1日。

I-fan Lin，2012，Globevoices，〈台灣：拒絕含有萊克多巴胺的美國肉品〉，網址：<https://zht.globalvoices.org/2012/03/03/12652/>，檢索日期：2021年3月1日。

MP 頭條，2020，〈蔡英文「美豬」白吞了 拜登：暫不簽任何新貿易協定〉，網址：<https://min.news/zh-tw/taiwan/f0a0b5ef34dc54e272f20a9049d1f86c.html>，檢索日期：2021年3月17日。

YouTube，2020，〈萊克多巴胺到底安不安全？如何看待萊豬？【泛泛泛科學 Podcast Video 17】〉，[https://youtu.be/wpcXy6\\_wtmw](https://youtu.be/wpcXy6_wtmw)，檢索日期：2021年3月8日。

王超群，2020，〈〈萊豬不要來〉系列報導 執政黨蠻橫輾壓 食安風險增〉，網址：<https://www.cdns.com.tw/articles/304760>，檢索日期：2021年3月1日。

王慶剛，2020，〈美豬能換來貿易協定？台美空前友好，但還欠一股東風，天下雜誌 707 期〉，網址：<https://www.cw.com.tw/article/5102002>，檢索日期：2021年3月1日。

台灣自來水公司，何謂 ppm? ppb? 網址：

- [https://www4.water.gov.tw/04\\_services/ser\\_F\\_con.asp?bull\\_id=6100](https://www4.water.gov.tw/04_services/ser_F_con.asp?bull_id=6100)，檢索日期：2021年1月3日。
- 台灣英文新聞，2012，司徒文：反美牛者罔顧台美貿易>，網址：  
<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/1957457>，檢索日期：2021年3月1日。
- 台灣英文新聞，2020，<【府院拍板】台灣鬆綁瘦肉精豬肉、放寬30月齡以上美牛進口，養豬協會：若無配套措施、將再抗爭>，網址：  
<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3996958>，檢索日期：2021年3月1日。
- 司法院，司法院釋字第785號解釋。
- 外交部，2020，<對外關係>，網址：  
<https://www.ey.gov.tw/state/B099023D3EE2B593/e529d6b0-e467-45fc-9a5a-4facb49a8243>，檢索日期：2021年3月1日。
- 立法院，2012，「歐盟為何拒絕瘦肉精肉品--肉品安全與動物福利」座談會演講、問答紀錄（精簡版）。網址：  
<https://www.east.org.tw/sites/east/files/content/upload/File/EDU/forum-20120329.pdf>
- 立法院，2020，立法院第10屆第2會期第9次會議議案關係文書，院總第810號，政府提案第10122號之24，網址：  
[https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/09/LCEWA01\\_100209\\_00239.pdf](https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/09/LCEWA01_100209_00239.pdf)。
- 立法院，2020，農防字第1011473960號公告公聽會，網址：  
<https://www.youtube.com/watch?v=QN8VgCDd2Yo&t=3945s>，檢索日期：2021年3月8日。
- 立法院，立法院第10屆第2會期第2次會議議案關係文書，院總第1722號委員提案第25055號，立法院委員鄭正鈐等23人擬具「食品安全衛生管理法」第22條條文修正草案。
- 立法院，立法院第10屆第2會期第4次會議議案關係文書，院總第1722號委員提案第25187號，網址：  
[https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/04/LCEWA01\\_100204\\_00376.pdf](https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/10/02/04/LCEWA01_100204_00376.pdf)，檢索日期：2021年1月5日。
- 朱曼寧、許偉恆，2020，<萊劑美豬開放吵翻天爭議點、始末一次看>，網址：  
<https://topic.udn.com/event/usporkbeef>，檢索日期：2021年3月1日。
- 行政院食品安全辦公室，2020，<各國訂定豬之萊克多巴胺安全容許量及准入情形>，網址：<https://www.ey.gov.tw/ofs/15881103EFD02C4/ce3e5706-1977-4644-9972-f0ff926585ef>，檢索日期：2021年1月3日。
- 行政院農業委員會全球資訊網，2020，<【背景篇】三、有哪些國家接受萊豬進口？何時開放？農委會>，網址：  
[https://www.coa.gov.tw/theme\\_data.php?theme=policy\\_qa&id=5](https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=policy_qa&id=5)，檢索日期：2021年1月3日。
- 行政院農業委員會全球資訊網，2020，<各國訂定豬之萊克多巴胺安全容許量及准入情形>，網址：  
<https://www.ey.gov.tw/ofs/15881103EFD02C4/ce3e5706-1977-4644-9972-f0ff926585ef>
- 行政院農業委員會全球資訊網，2020，<農委會(畜牧處)，跨部會聯合管理機制 嚴格把關食肉安全，文號：8643>，網址：

- [https://www.coa.gov.tw/theme\\_data.php?theme=news&sub\\_theme=policy&id=8260&print=Y](https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=news&sub_theme=policy&id=8260&print=Y)，檢索日期：2021年1月3日。
- 吳全峰，2020，〈什麼是「健康人權」〉？網址：  
<http://www.tahri.org.tw/plan.asp?kind=117&id=668>，檢索日期：2021年3月1日。
- 吳書緯，2020，〈美豬牛開放〉陳吉仲：配套9月公告 使用美豬強制標示，  
網址：<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3274773>，檢索日期：2021年3月1日。
- 呂嘉鴻，2020，〈台灣立法院「豬內臟」混戰 中的「女戰神」王美惠〉，  
網址：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-55170910>，檢索日期：2021年3月1日。
- 李宜芳，2020，〈萊豬來了 2〉歷史總是相似？扁馬蔡開放美豬牛大事記，  
網址：<https://reurl.cc/qmvRa3>，檢索日期：2021年3月1日。
- 李秉芳，2021，〈【懶人包】一次搞懂「萊豬」開放進口：吃到的機率高嗎？  
內臟吃多了會怎樣？〉網址：  
<https://www.thenewslens.com/article/145451>，檢索日期：2021年3月1日。
- 李俊璋，2019，成功大學食用肉品暴露萊克多巴胺之健康風險評估報告摘要，  
1-22 頁。
- 李茂生，2003，動物權的概念與我國動物保護法的文化意義，月旦法學雜誌  
94 期，155-180。
- 李婉玲，2020，〈【回顧瘦肉精爭議】美豬牛話題吵了逾 10 年藍綠營攻防大轉  
換〉，網址：[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=94933](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=94933)，檢  
索日期：2021年3月1日。
- 汪志雄，2020，〈汪志雄觀點：從學術科學角度探討瘦肉精爭議〉，網址：  
<https://www.storm.mg/article/3062270?page=1>，檢索日期：2021年3月8  
日。
- 周志豪、蔡晉宇，2020，〈批蔡卑躬屈膝 藍：犧牲民眾健康 換到什麼。網  
址：<https://udn.com/news/story/9750/4818750>，檢索日期：2021年3月1  
日。
- 東森新聞，2012，〈老美也怕瘦肉精 美國 FDA 曾警告實驗數據涉隱瞞〉，網  
址：<https://www.ettoday.net/news/20120224/27235.htm>，檢索日期：2021  
年3月1日。
- 林明昕，2005，〈健康權—以「國家之保護義務」為中心〉，法學講座33期，26-36  
頁。
- 林勤富，2016，國立清華大學食安論壇，跨國公司、國際貿易與食安治理—由  
國際標準制定之科學、法律與政治問題談起。
- 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的 10 大  
爭議〉，網址：<https://reurl.cc/qmrGdD>，檢索日期：2021年1月5日。
- 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的 10 大  
爭議〉，網址：<https://reurl.cc/qmrGdD>，檢索日期：2021年3月1日。
- 林慧貞、孔德廉，2020，〈美豬牛強行叩關，瘦肉精安全嗎？你該知道的 10 大  
爭議〉，網址：<https://reurl.cc/qmrGdD>，檢索日期：2021年3月1日）。

- 林愷屏，2020，〈蓬佩奧：台開放美豬美牛 為雙邊經貿合作打開大門〉，網址：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008285010.aspx>，檢索日期：2021年3月1日。
- 社團法人台灣動物社會研究會，2020，〈瘦肉精美豬、台豬「活體拍賣」、溫體肉，全都不利 動物福利 疫情防治 食品安全！〉網址：<https://www.east.org.tw/action/8449>，檢索日期：2021年1月5日。
- 邱燕玲、陳慧萍、李宇欣、楊久瑩，2012，〈薄瑞光：TIFA 協商卡在美牛〉，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/557032>，檢索日期：2020年12月30日。
- 邱璽臣，2020，〈【瘦肉精美豬 3-3】歐盟重視食安與動物福利 堅拒美瘦肉精豬進口〉，網址：<https://cnews.com.tw/181200915a03/>，檢索日期：2021年3月1日。
- 美國在台協會，2012，〈美國牛肉與萊克多巴胺的事實與數據〉，網址：<https://www.ait.org.tw/zhtw/the-facts-about-u-s-beef-and-ractopamine-zh/>，檢索日期：2020年12月30日。
- 胡僑華，2020，〈觀點投書：美國人如何看待萊克多巴胺？〉網址：<https://www.storm.mg/article/3050789?mode=whole>，檢索日期：2021年3月1日。
- 香港新聞網，2020，〈怕了國民黨的手段？台“立法院”禁止攜帶動物內臟〉，網址：<http://www.hkcna.hk/content/2020/1203/865918.shtml>，檢索日期：2021年3月1日。
- 倪貴榮，2014，〈中華民國國際法學會，第二十場【現代國際法講堂】—倪貴榮教授：食品安全與風險治理：全球與在地〉，網址：<https://reurl.cc/L0lOje>，檢索日期：2020年12月30日。
- 高凌雲，2020，〈嘉義市擬提萊豬釋憲 將考驗大法官提出的「健康權」是否玩真的〉，網址：<https://vip.udn.com/vip/story/121160/5133160>，檢索日期：2021年3月1日。
- 許惠婷，2014，〈自由貿易的代價—從環境、動物權說起〉，網址：<https://e-info.org.tw/node/98277>，檢索日期：2021年3月1日。
- 陳方隅，2020，〈為何蔡政府會選擇這個時間點開放美豬、放寬美牛進口？〉網址：<https://www.thenewslens.com/article/139843>，檢索日期：2021年3月1日。
- 陳佩君，2020，〈美豬牛放寬進口 時力黨團拋 5 訴求「完善整體評估後再談」〉，網址：<https://newtalk.tw/news/view/2020-08-31/458618>，檢索日期：2021年3月1日。
- 陳柏亨、陳筠青，2020，〈影／跨時空打臉！看昔日民進黨如何反美牛美豬〉，網址：<https://udn.com/news/story/9750/4818244>，檢索日期：2021年3月1日。
- 陳郁涵，2014，我國萊克多巴胺管制法律制度與 WTO 規範合致性之研究，國立東華大學財經法律研究所碩士論文。
- 陳熙文，2020，〈開放瘦肉精美豬牛蔡政府開快車 行政命令僅預告 7 天〉，網址：<https://udn.com/news/story/9750/4823053>，檢索日期：2021年3月1日。

- 陳韻聿，2020，〈武漢肺炎／台美首發防疫聯合聲明 展開新藥疫苗等 6 大合作〉，網址：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003185009.aspx>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 彭宣雅，2020，〈教育部確保食安「營養午餐」一律不用美豬？她笑：餐費太低做不到〉，網址：<https://reurl.cc/jqyGnM>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 程嘉文，2007，〈首度表態〉蘇嘉全：禁瘦肉精沒道理〉，網址：<https://www.cooloud.org.tw/node/8627>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 黃天如、朱立群、謝明俊、羅暉智，2007，〈五千豬農氣沖沖 蛋洗糞潑衛署〉，網址：<https://www.cooloud.org.tw/node/7407>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 黃以敬，2012，〈《星期專訪》林杰樑：培林就是瘦肉精 不能模糊〉，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/560212>，檢索日期：2020 年 12 月 30 日。
- 黃立偉、張國樑，2017，〈川普貿易政策報告 關注美豬.牛輸台議題〉，網址：<https://news.pts.org.tw/article/351219>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 匯流新聞網，2020，〈【瘦肉精美豬3-3】歐盟重視食安與動物福利 堅拒美瘦肉精豬進口〉，網址：<https://today.line.me/tw/v2/article/wmBk5w>，檢索日期：2021年3月1日。
- 楊清緣（2021），〈無視我開放美豬？美貿易代表遲遲不談台美 BTA:時間不夠且爭端未解〉，網址：<https://newtalk.tw/news/view/2021-01-12/522063>，檢索日期：2021 年 1 月 30 日。
- 楊喜慧，2020，〈美豬議題：台灣的朋友是美國民眾〉，網址：[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=87411](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=87411)，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 經濟部國際貿易局，2020，〈美國貿易代表署公布「2020 年各國貿易障礙評估報告」〉，網址：<https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=40&pid=692167>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日）。
- 農委會，2020，〈【產業篇】一、國產豬肉與各國進口豬肉的市場占比為何？〉，網址：[https://www.coa.gov.tw/theme\\_data.php?theme=policy\\_qa&id=19](https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=policy_qa&id=19)，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 廖英凱，2020，〈五百多篇與萊克多巴胺有關的文獻，能告訴我們什麼事？〉網址：<https://pansci.asia/archives/194574>，檢索日期：2021 年 3 月 8 日。
- 維基文庫，2021，〈世界動物權宣言〉，網址：<https://zh.wikisource.org/wiki/%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%8B%95%E7%89%A9%E6%AC%8A%E5%AE%A3%E8%A8%80>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 維基百科，2021，ppb。網址：<https://reurl.cc/o9r8R5>，檢索日期：2021 年 1 月 3 日。
- 維基百科，2021，〈動物福利〉，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8B%95%E7%89%A9%E7%A6%8F%E5%88%A9>，檢索日期：2021年3月1日。
- 維基百科，2021，〈國際貿易〉，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9B%BD%E9%99%85%E8%B4%B8>



- %E6%98%93。 ， 檢索日期：2020 年 12 月 30 日。
- 維基百科，2021，〈臺灣進口美國肉類問題〉，網址：  
<https://reurl.cc/qmvRo3>，檢索日期：2021年3月1日。
- 維基百科，2021，〈臺灣與美國關係史〉，網址：  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E8%88%87%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%97%9C%E4%BF%82%E5%8F%B2>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 維基百科，2021，〈瘦肉精〉，網址：  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%98%A6%E8%82%89%E7%B2%BE>，檢索日期：2021年3月1日。
- 臺灣公共衛生促進協會，2020，〈對開放萊克多巴胺豬肉進口事件聲明〉，網址：  
<https://phlib.org.tw/%E6%9C%80%E6%96%B0%E6%B6%88%E6%81%AF/20200910/>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 趙若竹，2020，〈從動物虐待罪談動保入憲，全國律師 24 卷 11 期〉，6-25 頁。
- 劉玉秋，2020，〈捍衛萊豬政策 蔡總統：讓台灣重返國際經貿舞台的關鍵一步〉，網址：<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2086063>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 劉宛琳、王敏旭、周志豪，2020，〈藍反萊豬公投 衝破 30 萬份〉，網址：  
<https://udn.com/news/story/9750/5211218>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 劉建宏，2005，〈吸菸者與非吸菸者之人權保障：「吸菸自由」？—兼論「健康權」之內涵〉，台灣本土法學94期，59-77頁。
- 歐陽書劍，2020，〈書劍集〉美豬美牛進一步開放後〉，網址：  
<https://ec.ltn.com.tw/article/paper/1396833>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 蔡文居，2012，〈拒吃毒豬牛 南市率先推自主管理標章〉，網址：  
<http://iservice.ltn.com.tw/2012/specials/USbeef/news.php?rno=111&no=561046>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 衛生福利部，2020，〈立法院第十屆第二會期社會福利及衛生環境委員會，「政府宣布開放含萊克多巴胺豬肉進口，對國人健康之影響與危害」公聽會（書面報告）〉，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 衛生福利部，2020，〈開放美豬問答集〉，網址：  
[file:///C:/Users/user/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20(1).pdf)，檢索日期：2021年3月 1日。
- 鄭年凱，2020，〈拜登不簽貿易協定 台灣仍進口萊豬 林佳新怒：我們被白嫖了〉，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201207001857-260407?chdtv>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 鄭年凱，2020，〈拜登宣布不簽貿易協定 網傻眼：我們萊豬白吞了？〉網址：  
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201206001020-260407?chdtv>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 賴昱誠，2012，從食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定論臺美牛肉議定書之爭議，政治大學外交學系碩士論文。

- 環境資訊中心，2007，〈瘦肉精確定解禁〉，摘錄自 2007 年 8 月 15 日中國時報報導，網址：<https://e-info.org.tw/node/25559>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 環境資訊中心，2012，〈【瘦肉精爭議】詹長權、吳焜裕—健康風險專家精采對談〉，網址：<http://shs.ntu.edu.tw/shsblog/?p=10541>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 聯合報，2020，〈不只台灣 美國國內也有禁用萊克多巴胺的聲音〉，網址：<https://health.udn.com/health/story/5999/4820158>，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。
- 譚偉恩、許耀明，2015，論 WTO《SPS 協定》與 Codex 瘦肉精安全標準之適當性，科技法學評論 12 卷 1 期，頁 1-55。
- 王皓，2020，160 國禁萊克多巴胺歐盟食安最嚴謹，網址：<https://news.cts.com.tw/cts/international/202008/202008302012133.html>，檢索日期：2021 年 3 月 25 日。
- 林惠琴，2020，〈萊克多巴胺小檔案，自由時報〉，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1396089>，檢索日期：2021 年 3 月 25 日。
- 林慧貞，2020，〈萊豬進口 9 項法案全通過：一週後豬肉管理「一國兩制」，台灣準備好了？〉網址：[https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-import-legislation?gclid=Cj0KCQjw0caCBhCIARIsAGAfMx1859CabspisjWBiyueW5fy3rkMjhDRD9d\\_J5if84X-MBLzW50\\_c4aAvz1EALw\\_wcB](https://www.twreporter.org/a/american-ractopamine-pork-import-legislation?gclid=Cj0KCQjw0caCBhCIARIsAGAfMx1859CabspisjWBiyueW5fy3rkMjhDRD9d_J5if84X-MBLzW50_c4aAvz1EALw_wcB)，檢索日期：2021 年 3 月 25 日。葉明功 2012，淺談萊克多巴胺及其對人體健康的影響科學研習，51-11。
- 徐漢涵 2014，從國家自主性觀點論美國牛肉進口案，國立中山大學政治學研究所碩士論文。
- 張家寧，2020，〈懶人包，萊克多巴胺 10 大 Q & A 一次搞懂〉，網址：<https://newtalk.tw/news/view/2020-12-17/510291>，檢索日期：2021 年 3 月 30 日。
- Donald M. Broom，2012，〈歐盟為何拒絕瘦肉精肉品—肉品安全與動物福利座談會〉，網址：<https://www.east.org.tw/node/8225>，檢索日期：2021 年 3 月 30 日。
- 衛生福利部，2020，〈開放美豬問答集〉。網址：[file:///C:/Users/User/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/MOHW-%E5%95%8F%E7%AD%94%E9%9B%86%E7%B0%A1%E8%A6%81%E7%89%88-%E7%BE%8E%E8%B1%AC%E9%83%A8%E5%88%86-1090917%20(1).pdf)，檢索日期：2021 年 4 月 5 日。

#### 英文文獻：

- UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE ROBERT E. LIGHTHIZER，  
2020 NATIONAL TRADE ESTIMATE REPORT ON FOREIGN TRADE BARRIERS，  
[https://ustr.gov/sites/default/files/2020\\_National\\_Trade\\_Estimate\\_Report.pdf](https://ustr.gov/sites/default/files/2020_National_Trade_Estimate_Report.pdf)，頁 459-469，檢索日期：2021 年 3 月 1 日。