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# 【中文摘要】

　　加拿大對於打擊及防制人口販運犯罪之議題，在4P---預防、保護、起訴及夥伴合作關係方面，受到國際社會及美國國務院之肯定，於歷年來之「人口販運問題報告書」中，多被評定為第1級之國家，加拿大政府有關在上述4P方面之相關措施，頗多值得台灣加以學習之處。

　　本文經探討加拿大4P對策及我國防制人口販運犯罪之相關措施之後，提出以下建議：**喚起人口販運犯罪被害人之被害意識，積極鼓勵人口販運犯罪被害人向執法機關報案；宣導、教育及鼓勵人口販運犯罪之被害人或遺屬多加申請被害補償金；刪除人口販運被害人應協助偵查或審判之法律規定；對於打擊及防制人口販運犯罪之議題，宜從傳統之3P對策更改為4P對策；台灣宜重視在跨國(境)合作夥伴關係之建構；此外，台灣亦宜加強及致力於起訴人口販運犯罪之罪犯，並依罪刑相當性原則，科處適切之刑罰制裁。**

【中文關鍵詞】人口販運、加拿大、性奴隸

。。。。。。。。。。。。。。。。。。。[回目次](#a目次)〉〉

# 【English abstract】

　　On the combating, controlling, and preventing issues of trafficking in persons crime of Canada, the 4P measures of prevention, protection, prosecution and partnership relations are appreciated by the international community and the U.S. State Department. Over the past years, Canada has been classified as the first tier country for many times by the "Trafficking in Persons Report" published by the U.S. State Department. The above mentioned 4P relevant measures adapted by Canada are worthy for Taiwan to learn from them.
　　By exploring and probing the 4P measures adapted by Canada and the relevant measures against trafficking in persons crime utilized by Taiwan, this article puts forward the following recommendations: to take more care for the Stockholm syndrome of victims psychology of trafficking in persons crime, to arouse the victimization awareness of victims of TIP, and to encourage the victims of TIP report trafficking in persons cases to law enforcement agencies; to advocate, educate and encourage the victims or survivors of TIP to apply for compensation; to delete the compulsory assisting mechanism which the victims of human trafficking should assist the law enforcement during the investigation or trial procedures; to change from the traditional responses of the 3P to 4P measures of combating and controlling crime of trafficking in persons issues; to focus on the construction of cross-border partnership with other countries by signing the mutual memorandums of understanding ; in addition, to enhance and improve the prosecution rate of TIP crime offenders, and in accordance with the principle of criminal law of crime and punishment in equivalence, to impose proper and necessary criminal penalties to the offenders of TIP.

【English Keyword】human trafficking, canada, sex slavery
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# 壹、前言

　　在21世紀全球化之下，因人口移動之潮流，所產生之人口販運犯罪問題，是目前國際社會所面臨之重大挑戰[[2]](#footnote-2)。加拿大政府對於打擊與防制人口販運犯罪方面所作之努力，係強調4P政策，亦即，除了重視人口販運犯罪之預防、起訴及被害人之保護措施之外，加拿大尚且致力於開展防制人口販運犯罪之夥伴合作關係。根據美國國務院每年約6月出版之「人口販運問題報告書」中，有關加拿大政府對於打擊與防制人口販運犯罪方面之評定等級，從2001年至2009年，除了2003年被美國國務院評定為第2級之外，其餘均被評定為第1級，係屬於符合美國2000年「人口販運暨暴力被害人保護法」(Trafficking Victims Protection Act of 2000 ，TVPA)中所制訂消除人口販運犯罪之最低度標準之國家[[3]](#footnote-3)。

　　於2003年，加拿大政府之所以會被美國國務院評定為第2級，主要之原因，在於2002年期間，加拿大政府在防制人口販運犯罪方面所作出之相關施政措施，尚未達到前揭之美國2000年「人口販運暨暴力被害人保護法」中，所規定之消除人口販運犯罪之最低度標準的要求，由於未達到上開之最低度標準的要求，遂被評定為第2級。

　　於2003年之美國國務院「人口販運問題報告書」之中，美國政府指出，加拿大「移民暨難民保護法」業已正式公布，且已於2002年6月正式生效施行，加拿大政府宜大力提升其「移民暨難民保護法」執法之能量，對於防制人口販運犯罪方面，必須作出更多之執法努力，致力於起訴人口販運犯罪之罪犯，並科處嚴厲之刑罰制裁。

　　整體而論，歷年來，加拿大政府在防制人口販運犯罪方面，所作出之4P相關措施之努力，相當受到美國國務院之正面肯定。由於加拿大政府長期被美國國務院評定為第1級之國家，故本文認為加拿大政府在防制與打擊人口販運犯罪方面，所提出之4P相關措施，頗值得我國參考之，遂對於加拿大人口販運防治之相關對策，進行研究與分析，以作為我國防制與打擊人口販運犯罪參考之用。
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# 貮、加拿大人口販運犯罪之預防(Prevention of Human Trafficking )

　　加拿大政府對於人口販運犯罪之預防的看法，係認為重要的預防對策，乃為教育，透由教育之方式，喚起加拿大民眾能體認人口販運犯罪確實存在於加拿大社會，此外，運用教育之方式，俾利民眾了解人口販運犯罪之本質[[4]](#footnote-4)。

　　加拿大政府鼓勵及支持防制人口販運犯罪之訓練，同時，針對不同屬性之群眾，提供前述防制人口販運犯罪之訓練。加拿大政府相當重視及支持對於一般大眾提供防制人口販運犯罪的相關資訊，針對分佈於國內及國外受加拿大政府信任之團體、庇護所、學術機構、移民中心及倡導團體，廣發防制人口販運犯罪的海報及小冊子。上述之海報，用17種不同版本的語言加以編製而成(包括中文版本之海報)。在小冊子部分，則用14種不同版本的語言加以編製[[5]](#footnote-5)。

　　防制人口販運犯罪的教育，亦提供給執法人員、國境事務及移民官員。於如何喚起防制人口販運犯罪的認知及意識的相關工作研習坊中，民間團體之代表，亦會共同與會研商。有關防制人口販運犯罪之教育的推廣方面，加拿大皇家騎警隊扮演非常重要之角色，加拿大皇家騎警隊是一支在國際社會上，非常有名之警察執法部隊，加拿大皇家騎警隊聯合相關之聯邦政府部門，諸如：加拿大法務部(Department of Justice Canada)、加拿大公眾事務起訴署(the Public Prosecution Service of Canada)、加拿大婦女地位部(Status of Women Canada)、加拿大國境事務署(Canada Border Services Agency)以及加拿大公民及移民部(Department of [Citizenship and Immigration Canada](http://www.cic.gc.ca/))，對於相關之執法人員，提供防制人口販運犯罪之教育課程，前揭之相關之執法人員，則包括：省級及大都會地區之警察，與抗制人口販運犯罪之國境線上執法人員[[6]](#footnote-6)。

　　防制人口販運犯罪之教育訓練的內涵部分，則涵蓋：涉及防制人口販運犯罪之立法資訊、目前之偵查技術及如何辨識潛在之人口販運被害人。防制人口販運犯罪之教育訓練，會聚焦於涉及人口販運之國內外相關實際案例的介紹，同時，向執法人員講解於其實際進行執法行動之前，宜了解人口販運被害人之特殊需求為何？此外，此種之教育訓練，亦強調於當人口販運被害人被執法人員辨識無誤之後，提供執法人員相關之資訊，俾利執法人員能夠對於人口販運被害人作適當之回應。加拿大皇家騎警隊亦透由其打擊人口販運犯罪之網際網站，大力宣導及喚起民眾對於人口販運犯罪之體認[[7]](#footnote-7)。

　　加拿大公民及移民部(Department of [Citizenship and Immigration Canada](http://www.cic.gc.ca/))及加拿大國境事務署共同合作，針對移民與國境執法人員在辨識人口販運被害人之領域上，提供這些執法人員相關之執法準則及教育訓練，以利移民與國境執法人員能對人口販運被害人之需求，具有敏感度，能適時就人口販運被害人之需求，作出適切之回應[[8]](#footnote-8)。

　　加拿大國境事務署之國境執法人員，必須接受特殊之教育訓練，諸如：偽變造護照及文書證件之偵查、情報蒐集及鑑別未取得入國許可之人士，並向上級長官報告。近來，新進入加拿大國境事務署之國境執法人員，除了接受上述之訓練之外，尚必須接受偵查人口販運之教育訓練，以提升其對於人口販運犯罪之偵處能力[[9]](#footnote-9)。
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# 參、加拿大人口販運犯罪之起訴

　　加拿大政府認為人口販運犯罪之本質，是屬於一種非常嚴重之刑事犯行，故對於觸犯人口販運犯罪之罪犯，課予相當重之刑罰制裁。在人口販運犯罪之起訴方面，刑法及「移民暨難民保護法」此兩部法典之相關法條規範，可被適用於打擊人口販運犯罪[[10]](#footnote-10)。
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## 一、有關刑法專門懲治人口販運犯罪之法條規範

　　在加拿大刑法之中，有3個法律條文係屬於專門懲治人口販運犯罪之法條規範，分別為第279.01條、第279.02條及第279.03條。加拿大刑法第279.01條之立法目的，主要係要懲治人口販運之罪行[[11]](#footnote-11)，對於行為人觸犯販運人口之罪行，最高可科處有期徒刑14年。假若於觸犯人口販運犯罪之過程之中，尚且涉及綁架勒贖罪、加重暴行罪、加重性暴行罪或發生致人於死之情形，則最高可科處無期徒刑[[12]](#footnote-12)。

　　再者，根據加拿大刑法第279.02條之規定[[13]](#footnote-13)，假若行為人意圖從事或協助販運人口之罪行，而收受金錢或其他物質利益者，則最高可科處有期徒刑10年。

　　此外，根據加拿大刑法第279.03條之規定[[14]](#footnote-14)，假若行為人意圖從事或協助販運人口之罪行，而扣留或毀壞可辨識某人之證明文件(諸如護照)者，則最高可科處有期徒刑5年。

　　人口販運犯罪之構成要件問題，是該罪行之本質，須有涉及剝削行為(Trafficking in persons is about exploitation)，但不必然須有移動之行為(does not necessarily involve movement)。根據加拿大刑法第279.04條之規定[[15]](#footnote-15)，行為人從事人口販運之目的，在涉及本罪之構成要件方面，主要是指剝削行為。所謂之剝削他人之行為(a person exploits another person)，在刑法之意義上，係指行為人使得被害人處於一種恐懼(畏懼)狀況之下，害怕其個人之人身安全，或者，被害人所認識之人之人身安全，受到傷害，因而提供被害人本身之勞務或其他服務[[16]](#footnote-16)。
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## 二、有關刑法懲治與人口販運犯罪相關聯犯行之法條規範

　　除了上述刑法之第279.01條、第279.02條、第279.03條及第279.04條之外，有關刑法懲治與人口販運犯罪相關聯犯行之法條規範，尚有其他條文，亦常被警察人員及皇家檢察官引用，以抗制與人口販運犯罪相關聯之犯行，前開常被警察人員及皇家檢察官引用之罪名，如下所述[[17]](#footnote-17)：

　　1、綁架勒贖罪([Kidnapping](http://laws.justice.gc.ca/en/showdoc/cs/C-46/bo-ga%3Al_VIII-gb%3As_279/en/en#anchorbo-ga:l_VIII-gb:s_279) )

　　2、強制監禁罪([Forcible confinement](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/c-46/bo-ga%3Al_VIII%3A%3Abo-ga%3Al_IX/en/en?page=6&isPrinting=false#codese:279-ss:_2_))

　　3、言語威脅罪([Uttering threats](http://laws.justice.gc.ca/en/showdoc/cs/C-46/bo-ga%3Al_VIII-gb%3As_264_1/en/en#anchorbo-ga:l_VIII-gb:s_264_1))

　　4、敲榨勒索、強奪罪([Extortion](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/c-46/bo-ga%3Al_VIII%3A%3Abo-ga%3Al_IX/en/en?page=6&isPrinting=false#codese:346))

　　5、暴力攻擊罪 ([Assault](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/c-46/bo-ga%3Al_VIII%3A%3Abo-ga%3Al_IX/en/en?page=6&isPrinting=false#codese:265))

　　6、性暴力攻擊罪([Sexual Assault](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/c-46/bo-ga%3Al_VIII%3A%3Abo-ga%3Al_IX/en/en?page=6&isPrinting=false#codese:271))

　　7、加重性暴力攻擊罪([Aggravated Sexual Assault](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/c-46/bo-ga%3Al_VIII%3A%3Abo-ga%3Al_IX/en/en?page=6&isPrinting=false#codese:273))

　　8、與娼妓賣淫相關之罪行([Prostitution-related offences](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/C-46/bo-ga%3Al_VI%3A%3Abo-ga%3Al_VII/en/en?page=5&isPrinting=false#codese:212))

　　9、刑事組織犯罪之罪行([Criminal organization offences](http://laws.justice.gc.ca/en/ShowDoc/cs/C-46/bo-ga%3Al_XII_2%3A%3Abo-ga%3Al_XIII/en?page=9&isPrinting=false#codese:467_11 ))
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## 三、有關「移民暨難民保護法」([The Immigration and Refugee Protection Act，IRPA](http://laws.justice.gc.ca/en/showtdm/cs/I-2.5) )專門懲治跨國人口販運犯罪之法條規範

　　有關「移民暨難民保護法」專門懲治跨國人口販運犯罪之法條規範方面，依據「移民暨難民保護法」第118條之規定，禁止故意以組織化之形態，而藉由誘拐、綁架、詐欺、欺瞞、使用武力、威脅使用武力或脅迫之不法方式，運送一人或超過一以上之他人，進入加拿大，違反本條之規定者，構成跨國人口販運罪，最高可科處無期徒刑，同時，併科100萬加幣[[18]](#footnote-18)。

　　「移民暨難民保護法」專門懲治之人口販運犯罪，係指具有跨國性質之人口販運犯罪，假若人口販運犯罪之行為地，僅在加拿大本土以內，未有涉及國境之問題，亦即，未有從他國運送被害人進入加拿大，則無法適用「移民暨難民保護法」[[19]](#footnote-19)。

　　在「移民暨難民保護法」第118條之規定中，其法律條文之構成要件，包括組織化之法律要件，所謂之組織化，其定義係包含以下之人流處理：召募、運送、進入加拿大之後之接收及使之藏匿[[20]](#footnote-20)。

　　加拿大刑法第279.01條所指涉及規範之主要人口販運罪行，可被適用於所有型態之人口販運罪行，包括跨國型態之人口販運犯罪。刑法第279.01條罪行之構成要件，主要包括各式各樣之人流處置、必須具有剝削之行為，及被害人之同意，不具有法律效力。亦即，即使取得人口販運被害人之同意，只要有具備人口販運罪行中之人流處置，以及具有剝削之行為，則仍可排除人口販運被害人之同意效力，仍符合刑法第279.01條人口販運罪之構成要件。在刑法第279.01條人口販運罪之構成要件中，加拿大政府不斷反覆強調一個非常重要之觀念，亦即，本條人口販運罪之最核心構成要件，係為剝削之行為[[21]](#footnote-21)。

　　在「移民暨難民保護法」之法律規範架構之中，人口販運罪之剝削行為，主要之目的，係被用作一個加重之要素，但僅是被作為承審法官於審理及判決人口販運罪時，加重判刑參考之用。綜上，刑法及「移民暨難民保護法」對於人口販運罪之剝削行為之解釋及運用會出現差異性。因剝削行為於「移民暨難民保護法」之中，僅僅被作為承審法官於判決時，充作一個加重刑罰之因素，故限制「移民暨難民保護法」之人口販運罪之實用性[[22]](#footnote-22)。
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# 肆、加拿大人口販運被害人之保護(Protection For Victims of Human Trafficking)

　　在加拿大人口販運被害人之保護部分，通常，加拿大人口販運被害人的實際被害經驗，包括：被虐待、被性攻擊、營養不良及器官摘除等。在極端之個案中，加拿大人口販運之被害人，亦患有斯德哥爾摩症候群（Stockholm syndrome）。所謂之斯德哥爾摩症候群，又被稱為人質情結，是指犯罪的被害者，對於犯罪者(加害者)，於心理上產生特殊之依附情感，甚至會認同、幫助及同情犯罪者的一種心理情結，斯德哥爾摩症候群是一種角色認同之防衛機制[[23]](#footnote-23)。

　　如何解釋斯德哥爾摩症候群（Stockholm syndrome）？根據心理分析學的看法及觀點，當個體是一位新生嬰兒之際，其會與最親近的有力成人，形成一種心理情緒依附，以爭取繼續生存可能性之最大化，亦即，令其周邊成人讓其至少能繼續生存[[24]](#footnote-24)。

　　同理，依據前揭心理分析學的看法，加拿大人口販運之被害人，因身處於異鄉，無法取得相關之社會資源，在相當無助之下，會對於人口販運之加害人，在心理上產生一種依附情感，甚至會認同、幫助及同情人口販運之加害人的一種心理情結。假若人口販運之加害人業已得到斯德哥爾摩症候群（Stockholm syndrome），則其不認為自身是被害人。

　　從心理層級觀察人口販運之被害人，這些被害人如何面對其所遭遇之一切？事實上，一般而論，人口販運被害人普遍具有自責之傾向，對於所遭遇之所有一切情況，人口販運被害人會歸罪於自己本身所造成。上述之自我歸罪傾向，會阻礙這些人口販運被害人向外追求協助[[25]](#footnote-25)。

　　因人口販運被害人來自於不同之國家，對於加拿大之執法體系，於心理上，保持相當的謹戒(慎)之心態，害怕被加拿大執法官員驅逐出境。此外，人口販運被害人對於警察人員亦相當害怕，或者，亦深信著假若她們與加拿大官方政府交往或有接觸，則將會有麻煩上身。除了這些因素之外，其他之相關因素，諸如人口販運被害人之性別、年齡、移民或原住民身分地位，或者健康情形等，這些因素，亦均會影響人口販運被害人之特殊需求、剝削之階段或復原之情形[[26]](#footnote-26)。

　　加拿大政府對於人口販運被害人提供保護措施之責任分擔部分，主要係由加拿大聯邦政府、省政府及特別自治區政府共同加以承擔[[27]](#footnote-27)。加拿大各個省政府及特別自治區政府規劃及推展許多的保護計畫及服務，這些的保護計畫及服務，人口販運被害人均是可以加以獲得。上述所提及之保護計畫及服務，計包括：健康照顧；緊急安置住所；社會服務，此包含緊急財政協助；法律協助計畫，此計畫之被害人資格，必須是建立在有被財政援助需求之上[[28]](#footnote-28)。

　　民間社會組織及團體等亦會對於人口販運被害人提供相關之社會服務，諸如，透由食物銀行，提供食物給人口販運被害人食用。由民間社會組織及團體所提供之上開社會服務，基本上，亦是經由加拿大各個省政府及特別自治區政府加以管控(理)，其中部分之經費，則由加拿大聯邦政府提供之[[29]](#footnote-29)。

　　加拿大聯邦政府、各個省政府及特別自治區政府針對人口販運被害人所提供之重要服務及保護，如下所述[[30]](#footnote-30)。
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## 一、「加拿大犯罪中止者協會」全國報案熱線[[31]](#footnote-31)([Canadian Crime Stoppers Association National Tipline](http://www.canadiancrimestoppers.org)，1-800-222-8477)

　　加拿大政府與「加拿大犯罪中止者協會」共同合作，推動全國性之防制人口販運犯罪運動，喚起全國民眾之認知，對於社會大眾提供更佳優質防制人口販運犯罪之資訊。當民眾發現涉及人口販運之可疑案件時，亦可運用「加拿大犯罪中止者協會」全國報案熱線加以報案。此一報案熱線之其他功能，尚包含：提供防制人口販運犯罪之相關資訊，及受理潛在可疑案件之報案。

## 二、加拿大「臨時停留許可證」([Temporary Resident Permit](http://www.cic.gc.ca/english/work/trp.asp))及「長期居留許可證」[[32]](#footnote-32)

　　假若人口販運被害人並非加拿大之國民，或亦非永久居留者，當其受到執法人員之注意之後，她們會擔心遭受到立即性之驅逐出境。如何解決人口販運被害人被驅逐出國或遣送出國之困境，轉而能對其提供實質之協助？就此一問題，加拿大公民及移民部(Department of [Citizenship and Immigration Canada](http://www.cic.gc.ca/))針對境內外國籍之人口販運被害人，能夠核發「臨時停留許可證」，此證可以提供人口販運被害人合法之移民停留身分地位，俾利被害人能從過去所遭遇之苦難中，脫離而出，重新著手於康復之過程。

　　加拿大公民及移民部所核發「臨時停留許可證」之效期，最長可至180天，近約6個月，該證之屬性，是屬於暫時停留之性質。「臨時停留許可證」之效期若已達180天，被害人可以重新向加拿大公民及移民部申請，更新其效期。人口販運被害人取得「臨時停留許可證」之後，即可持憑該證，接受醫療照顧之服務，此包括諮商服務。此外，被害人亦可持憑該證，向加拿大政府申請免付手續費之「工作許可證」。「工作許可證」賦予人口販運被害人有權利於加拿大從事工作。

　　除了上述之加拿大「臨時停留許可證」之外，在特殊之案件中，加拿大公民及移民部亦會考量特殊之情況，核發3年期之「長期居留許可證」給予被害人持有。「長期居留許可證」對於人口販運被害人相當有利，因其效期最長可達3年。截至2009年為止，加拿大公民及移民部對於提供給人口販運被害人之居、停留許可證，似乎尚並未設計永久居留之機制。

　　人口販運被害人於取得「臨時停留許可證」及「長期居留許可證」之過程中，無須被相關之執法人員要求，必須於任何刑事訴訟或偵查之過程中提供協助，或提供證詞以利追訴人口販運加害人[[33]](#footnote-33)。人口販運被害人無須於刑事訴訟過程中提供任何協助，以作為取得「臨時停留許可證」及「長期居留許可證」等移民身分地位之回饋。
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## 三、其他社會支援[[34]](#footnote-34)

　　在提供給被害人所需之各項資源方面，人口販運被害人常可於社區的層級中取得，社區所提供之各項資源，包括：911緊急服務；醫療照顧；緊急庇護所；對於遭受虐待之婦女提供過渡型之居住處所；遭受強制性交危機之服務處置；人口販運被害人服務計畫；對於無法聘請律師之被害人，配置法律援助(協助)站，俾向被害人提供法律專業服務；組織專屬於新至加拿大者之社團。

　　很多能夠對人口販運被害人提供實質協助之相關資源及組織，係分佈及被配置於各個地區社區中心、值得被信賴之機構、大眾圖書館、電話簿及網際網路之中，同時，亦可直接於當地警察局之中，取得所需之資源[[35]](#footnote-35)。
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## 四、人口販運犯罪之證人保護[[36]](#footnote-36)( Witness Protection)

　　假若人口販運被害人向執法機關報案，舉發人口販運犯行，或者，於司法機關針對人口販運罪犯(私梟)之罪行進行作證，加拿大現行之法律規範，對於人口販運犯罪之證人，可提供一套法律保護之機制，使被害人免於遭受人口販運罪犯(私梟)之威脅與報復[[37]](#footnote-37)。

　　對於司法系統參與者，諸如被害人或證人等，進行威脅、恐嚇或脅迫等，則是構成一個犯罪行為，最高可被判處有期徒刑14年。目前，加拿大亦業已頒行一部「證人保護計畫法」，本法對於那些協助警察進行犯罪偵處之證人或其他之協助者，亦提供安全之保護措施。「證人保護計畫法」所提供之相關保護措施，包括：重新加以安置住居所、住宿、改變其原來之身分、諮商輔導及財政上之援助，俾利能夠確保證人或其他之協助者的人身安全，同時，幫助這些人重新建立其新的生活，令其成為能夠自給自足。

　　一般而論，「證人保護計畫法」之法律效力，係可以適用於加拿大全國各省及各個自治特別區，不過，英屬哥倫比亞、曼尼托巴省、安大略省及魁北克省等省份，則有其自己專屬之證人保護計畫，加拿大聯邦政府所頒行之「證人保護計畫法」之法律效力，則並不適用於英屬哥倫比亞、曼尼托巴省、安大略省及魁北克省等省份。

　　在執法人員偵處人口販運犯罪之過程中，有關於被害人或證人之人身安全等問題，經常會被執法人員反覆加以評估，以利正確地決定被害人或證人人身安全的需求之等級。
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## 五、鼓勵人口販運被害人於刑事訴訟過程中提供證詞[[38]](#footnote-38) (Facilitating Victim Testimony )

　　在加拿大周延之法律規範架構中，包括許多的法律條文，以協助被害人或證人，於刑事訴訟過程中，針對人口販運罪犯(私梟)之罪行進行指證，提供司法機關所需之證詞。根據相關之研究調查顯示，當人口販運被害人於整個刑事司法過程之中，假若受到相關之援助，則其協助(支持)執法人員起訴人口販運罪犯(私梟)之罪行的可能性(機率)，會因而增加[[39]](#footnote-39)。

　　在加拿大刑法之法律規範架構中，有為數不少之條文，係規範如何對於證人提供證詞之援助措施，這些針對證詞提供援助的規範，主要之目的，係要協助身處於脆弱情境之證人，於其提供證詞給司法機關時，能給予協助。根據加拿大刑法第486.1條及第486.2條之相關規定，對於有利人士(支持犯罪偵處者)向法院提供證詞之方式，法官可授權有利人士經由閉路電視提出證詞，或是隱藏於簾幕或屏風類之遮蔽物品，或是其他相似之隱藏設施之後，以防有利人士身分被曝光，保護其人身安全。

　　另外，根據加拿大刑法第714.1條之相關規定，提出於法庭之證物(據)之方式部分，審理法官可授權證物(據)提出之方式，係使用音頻或錄影科技器材之方式被提出。再者，有關避免人口販運被害人或證人於參與訴訟過程中，身分如何進行保密部分，根據加拿大刑法第486條之相關規定，審理法官有權下令於法庭內之旁聽席聽眾或其他非訴訟參與人離席。

　　此外，根據加拿大刑法第486.4條及第486.5條之相關法律規定，審理法官有權發出一項禁制令，禁止將人口販運被害人或證人於參與訴訟過程中，所有可辨識被害人或證人之相關訊息，進行公布、傳播或播送，以防止人口販運被害人或證人被他人辨識，以有效地保障人口販運被害人或證人個人之隱私權。
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## 六、提供人口販運被害人之其他服務[[40]](#footnote-40)

　　在加拿大聯邦政府法務部之組織架構中，設置一個「人口販運被害人議題政策中心」，此一政策中心之設置目標，係要針對人口販運被害人於刑事司法系統之訴訟過程中，研發可行之政策，以協助人口販運被害人，有效地提升及改進人口販運被害人之相關權利。加拿大法務部「人口販運被害人議題政策中心」所從事進行之相關活動，包括：涉及人口販運被害人法律規範之改革修訂、諮商、政策發展、研發及對相關計畫補助經費[[41]](#footnote-41)。

　　然而，上述之「人口販運被害人議題政策中心」，並未對於犯罪之被害人，直接提供犯罪被害補償金。在加拿大，直接對人口販運被害人提供第一線之服務，及直接對暴力犯罪被害人提供犯罪被害補償金之責任，係由各省及各個自治區政府承擔之，並非由加拿大聯邦政府負責。「人口販運被害人議題政策中心」雖未對於犯罪之被害人，直接提供犯罪被害補償金，但當各省及各個自治區政府有對人口販運被害人提供上述之服務及被害補償金計畫時，「人口販運被害人議題政策中心」會與各省及各個自治區政府保持相當密切之工作互動。整體而論，政策中心之角色，主要在於人口販運被害人權利保障之政策研發及經費補助，實際提供第一線服務之機關，則由各省及各個自治區政府等地方政府執行之。

　　有關各省及各個自治區政府對於人口販運被害人所提供之政府資源部份，在2007年，英屬哥倫比亞省「公眾安全暨檢察總長部」之下，新設置一個專門打擊人口販運犯罪之部門，名為「打擊人口販運辦公室」，該辦公室被賦予發展打擊人口販運之執法能量，並協調英屬哥倫比亞省所屬之執法部門，致力於打擊人口販運犯罪。在加拿大之省級政府組織結構之中，英屬哥倫比亞省「公眾安全暨檢察總長部」之下「打擊人口販運辦公室」之設置，是加拿大全國省級政府第一個有此類似組織之執法單位。
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# 伍、加拿大防制人口販運犯罪之夥伴合作對策([Partnerships](http://www.justice.gc.ca/eng/fs-sv/tp/p4.html))

　　加拿大防制人口販運犯罪之對策，除了傳統之3P對策之外，另外，尚且重視防制人口販運犯罪之夥伴合作對策。有關加拿大防制人口販運犯罪之夥伴合作對策部分，可以分為以下若干方面加以說明----加拿大法務部「跨機關防制人口販運犯罪合署辦公室」、加拿大皇家騎警隊「防制人口販運犯罪全國協調中心」、跨國夥伴關係[[42]](#footnote-42)與美加兩國打擊及防制跨國人口販運犯罪相關之執法行動方案[[43]](#footnote-43)。

## 一、加拿大法務部「跨機關防制人口販運犯罪合署辦公室」[[44]](#footnote-44) ([Interdepartmental Working Group on Trafficking in Persons](http://www.justice.gc.ca/eng/fs-sv/tp/p4.html#one#one))

　　加拿大政府為了統籌整合聯邦政府各個機關在防制及打擊人口販運犯罪之能量與力道，遂將17個不同之聯邦政府機關，統合於一處，亦即，在加拿大法務部組織架構之下，設置一個「跨部會防制人口販運犯罪合署辦公室」，這一個防制人口販運犯罪合署辦公室當初設置之原始目的，係要充作加拿大聯邦政府之協調機構，以有效整合加拿大聯邦政府不同機關間，為打擊人口販運犯罪所付出之努力。

　　法務部「跨機關防制人口販運犯罪合署辦公室」之組成，係由分別來自於17個不同之聯邦政府機關之專家共同組合而成，前揭合署辦公室之成立，增強加拿大聯邦政府在防制及打擊人口販運犯罪之執法能量。上開合署辦公室之主要工作內涵，計可分為：發展防制及打擊人口販運犯罪之政策、交換情資及促進夥伴關係與合作。「跨機關防制人口販運犯罪合署辦公室」之成立，根據加拿大法務部之觀點，可令政府之施政，聚焦於預設之重點工作----防制及打擊人口販運犯罪，能夠分享政府之資源及避免政府施政之重覆，降低浪費。

　　法務部「跨機關防制人口販運犯罪合署辦公室」之組成機關，計由以下17個不同之聯邦政府機關之專家共同組合而成，如下所述：[[45]](#footnote-45)

　　1、加拿大國境事務署([Canada Border Services Agency](http://www.cbsa-asfc.gc.ca/menu-eng.html))

　　2、加拿大文化遺產管理局(Canadian Heritage)

　　3、加拿大國際發展局 ([Canadian International Development Agency](http://www.acdi-cida.gc.ca/cidaweb/acdicida.nsf/En/Home))

　　4、加拿大刑事情報事務局([Criminal Intelligence Service Canada](http://www.cisc.gc.ca/index_e.html))

　　5、加拿大公民及移民部([Citizenship and Immigration Canada](http://www.cic.gc.ca/english/index.asp))

　　6、加拿大法務部([Department of Justice Canada](http://www.justice.gc.ca/eng/index.html))

　　7、國防部([Department of National Defence](http://www.forces.gc.ca/site/home-accueil-eng.asp))

　　8、外國事務暨國際貿易部([Department of Foreign Affairs and International Trade](http://www.international.gc.ca/international/index.aspx%20))

　　9、衛生部([Health Canada](http://www.hc-sc.gc.ca/index-eng.php))

　　10、加拿大人力資源及技術發展部([Human Resources and Skills Development Canada](http://www.hrsdc.gc.ca/eng/home.shtml))

　　11、加拿大印第安及北部事務局([Indian and Northern Affairs Canada](http://www.ainc-inac.gc.ca/index-eng.asp))

　　12、護照局([Passport Canada](http://www.passport.gc.ca/index.aspx?lang=eng))

　　13、加拿大公眾起訴事務署([Public Prosecution Service of Canada](http://www.ppsc-sppc.gc.ca/eng/))

　　14、加拿大公眾安全暨緊急狀況儲備部([Public Safety Canada](http://publicsafety.gc.ca/index-en.asp))

　　15、加拿大皇家騎警隊([Royal Canadian Mounted Police](http://www.rcmp-grc.gc.ca/index-eng.htm))

　　16、加拿大統計局([Statistics Canada](http://www.statcan.gc.ca/start-debut-eng.html))

　　17、加拿大婦女地位部([Status of Women Canada](http://www.cfc-swc.gc.ca/index-eng.html))
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## 二、加拿大皇家騎警隊「防制人口販運犯罪全國協調中心」[[46]](#footnote-46) ([RCMP Human Trafficking National Coordination Centre](http://www.justice.gc.ca/eng/fs-sv/tp/p4.html#two#two))

　　加拿大皇家騎警隊是加拿大聯邦政府防制及打擊人口販運犯罪主力之一，皇家騎警隊是一支優秀之警察執法機關，在皇家騎警隊之組織架構中，設置一個「防制人口販運犯罪全國協調中心」，本中心與法務部「跨機關防制人口販運犯罪合署辦公室」之任務不同，主要之差異處，加拿大皇家騎警隊「防制人口販運犯罪全國協調中心」之功能，在於積極地喚起，尤其是要喚起執法人員、政府部門、非政府組織、檢察官及廣大之社會大眾，對人口販運犯罪之正確認知與關切。上開全國協調中心並對於執法人員提供教育訓練，同時，業已研發及提供相關之錄影帶，內涵包括：教育訓練與喚起對人口販運犯罪之正確認知。此外，該中心亦發行防制人口販運犯罪之工具百寶箱，而上述之錄影帶及工具百寶箱，並已分發至全國各地之執法人員。目前，「防制人口販運犯罪全國協調中心」之辦公地點，係設置於加拿大皇家騎警隊位於渥太華總部之「移民暨護照處」之中。

　　加拿大皇家騎警隊「防制人口販運犯罪全國協調中心」與國內及國外(際)執法機關進行合作，發展及維持夥伴關係、監控人口販運犯罪之偵查、處理請求及提供分析結果與情資給予加拿大境內之執法機關，以及國際間相關之資料庫中心(銀行)。
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## 三、跨國夥伴關係[[47]](#footnote-47)

　　在防制人口販運犯罪之國際合作方面，加拿大頗為重視跨國夥伴關係，加拿大政府與國際及地區層級之防制人口販運犯罪組織進行合作，分享防制人口販運犯罪之最佳實務經驗，共同攜手合作，懲治人口販運犯罪。加拿大政府與下列之不同國際及地區層級之防制人口販運犯罪組織進行合作，如下所述[[48]](#footnote-48)：

　　1、聯合國及其專門機構，此包括：聯合國防制毒品與犯罪辦公室、國際移民組織、國際勞工組織及聯合國兒童基金會。

　　2、美國組織

　　3、歐洲安全及合作組織

　　4、國際刑警組織

　　5、其他相關之國際及地區層級之防制人口販運犯罪組織

　　加拿大法務部正與聯合國防制毒品與犯罪辦公室進行接洽與合作，俾利加拿大能夠發展抗制人口販運犯罪之立法模式，以及研發供法官、檢察官及警察官使用之進階版抗制人口販運犯罪之教育訓練手冊。

　　加拿大政府亦支援許多於國外所開展之預防人口販運犯罪及保護被害人之相關計畫，加拿大聯邦政府中之「外國事務暨國際貿易部」與「加拿大國際發展局」等機關，業已開展及推動屬於國際層級之相關計畫，主要之目的，係要援助預防人口販運犯罪及保護被害人。
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## 四、美、加兩國(含墨西哥)共同打擊及防制跨國人口販運犯罪相關之行動方案[[49]](#footnote-49)

　　美國及加拿大兩國長期以來，即對共同打擊跨國組織化犯罪部分，此包括防制人口販運之犯罪，進行相當密切之執法合作，俾利共同面對兩國之共同挑戰。人口販運之犯罪，係屬於跨國化之犯罪議題，牽涉許多相關之問題，包括：國家安全、組織化犯罪以及重大基本人權之違犯。基於上述之認知，美國及加拿大兩國遂彼此相信必須透由攜手合作之互惠互利模式，共同打擊人口販運之犯罪。

　　在2004年，於美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議(U.S. – Canada Cross Border Crime Forum)之中，美國及加拿大兩國之官員，受命對於人口販運對於美國及加拿大兩國跨國犯罪性之衝擊進行評估(to conduct a bi-national assessment of the impact of TIP on cross-border criminality)，並於2005年完成「美加兩國共同打擊及防制跨國人口販運犯罪之評估報告書」(U.S. -Canada assessment on TIP)，該報告書就目前美加兩國共同打擊及防制跨國人口販運犯罪相關之行動方案，進行調查及評估，並於2005年完成此項評估報告書。

　　在2005年3月，美國、加拿大及墨西哥宣佈上開之「美加兩國共同打擊及防制跨國人口販運犯罪之評估報告書」(Bi-National Assessment of Trafficking in Persons)，亦是被列為美國、加拿大及墨西哥三國共同參與之「安全及繁盛夥伴關係行動方案」中之一環，上開評估報告書之內容，美國、加拿大及墨西哥三國政府均認為應具有可被執行性(a deliverable of the Security and Prosperity Partnership Initiative)，此一報告書，並於2006年美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議(2006 Cross Border Crime Forum)之中，被詳加討論之。有關美加兩國(含墨西哥)共同打擊及防制跨國人口販運犯罪相關之行動方案及相關之機制，如下所述[[50]](#footnote-50)。
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## (一)「美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議」[[51]](#footnote-51) (The Cross-Border Crime Forum，CBCF)

　　「美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議」之機制，最初設置於1997年，主要之目的，係要有效地改善美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪之合作關係，以及分享兩國共同打擊犯罪之相關情資。「美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議」之主導者，由以下之機關及人員主政(導)：美國法務部長、加拿大公眾安全暨緊急重大事件儲備部以及加拿大法務部等機關，共同主導之。所參與之專家，計有來自於美國及加拿大兩國之資深執法人員，及相關之司法官員，合計約150位左右。

　　「美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議」之運用情形，為每年開會一次，由美國及加拿大兩國執法人員及司法官員，共同參與，並討論打擊各類跨國犯罪之共同解決對策，所討論各類跨國犯罪之內涵，計包括：組織化犯罪、人口販運犯罪、大宗市場詐欺(經濟)犯罪、洗錢、網際網路犯罪以及恐怖主義。「美國及加拿大兩國共同打擊跨國犯罪論壇會議」每年召開議程，共同研商打擊上述各類跨國犯罪之有效執法對策。
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## (二)美國及加拿大兩國「整合國境執法專勤隊」[[52]](#footnote-52) (Integrated Border Enforcement Teams，IBETs)

　　美國及加拿大兩國「整合國境執法專勤隊」之機制，設置於1996年，主要由美國及加拿大兩國相關之多個執法機關共同集合而成，這些主要之多個執法機關，計包含：美國國境巡邏專勤隊(U.S. Border Patrol)、「移民暨海關執法署」(Immigration and Customs Enforcement，ICE)、美國海岸防衛隊(the U.S.Coast Guard)、加拿大國境事務署(Canada Border Services Agency，CBSA)及加拿大皇家騎警隊the Royal Canadian Mounted Police，RCMP)。

　　「整合國境執法專勤隊」當初設置之主要目的，係要有效地共同提升維護美國及加拿大兩國國境之完整性，以及安全性。針對會構成美國或加拿大兩國國家安全之威脅之人士以及組織團體，或者，對參與組織犯罪之相關人士以及組織，諸如參與人口販運、非法人口移動、走私毒品或其他貨物及恐怖主義等，就上述之人士以及組織，採取辨識、調查、偵防及禁制之措施，以防制上開人士以及組織，危害美國或加拿大兩國之國家安全，或者，從事組織化犯罪。
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## (三)美國及加拿大兩國「整合國境情報特勤隊」[[53]](#footnote-53) (Integrated Border Intelligence Teams，IBITs)

　　美國及加拿大兩國「整合國境情報特勤隊」之組成份子，主要由美國及加拿大兩國相關之多個執法機關內的分析人員及情報官共同組合而成。上述之分析人員及情報官，主要是來自於以下之執法機關：加拿大皇家騎警隊、加拿大國境事務署、美國緝毒局及美國海關暨國境保護署。其他共同參與之執法機關，另包括：加拿大英屬哥倫比亞省之溫哥華警察局、美國海岸防衛隊及加拿大公民暨移民部。

　　「整合國境情報特勤隊」成立之主要目的，係要針對涉及美國及加拿大兩國跨國犯罪之相關情報(資)，作為「整合國境執法專勤隊」，及其所組合而成之機關，諸如美國國境巡邏專勤隊、「移民暨海關執法署」、美國海岸防衛隊、加拿大國境事務署及加拿大皇家騎警隊之後勤支援單位。「整合國境情報特勤隊」支援上述執法機關之方式，主要透由蒐集、分析及傳播(送)有關技術性、調查性及策略性之情資之方式加以完成。

　　前開所言及之技術性、調查性及策略性之情資，是由美國及加拿大兩國執法機關共同分享之，俾利這些執法機關，能夠鎖定國際性、國內及犯罪組織團體，進行跨國犯罪之偵處，同時，消除國際層級跨國犯罪偵處之衝突，同時，有效地促進美國及加拿大兩國執法機關之共同執法。
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## (四)美國及加拿大兩國「共同分擔國境安全協議」[[54]](#footnote-54) (Shared Border Accord，SBA)

　　在1995年，美國及加拿大兩國政府宣佈「共同分擔國境安全協議」，根據此一國境安全協議之法律條文規範，美國及加拿大兩國政府致力於發展以下之事項：提升兩國之國際貿易、促進合法之人流及商業貿易之物流，以及提供業已經強化之保護措施，以防制毒品犯罪、走私犯罪、非法及不正常之人口移動；同時，降低兩國政府及公眾社會間之貨物的成本。

　　為了令「共同分擔國境安全協議」能有效地被加以推展之，遂成立一個協調委員會，「共同分擔國境安全協議協調委員會」每年召開4次之會議，主要之目的，係要討論與研商涉及美國及加拿大兩國政府關鍵性之國境安全，以及促進合法人流與物流之相關議題，同時，上開協調委員會並審查根據「共同分擔國境安全協議」所開展之相關議案進度的執行情形，俾利這些這些相關議案之進度，能夠在「共同分擔國境安全協議協調委員會」之監控之下，受到有效地推展。
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## (五)美國及加拿大兩國「精靈國境宣言」(the Smart Border Declaration)與美國、加拿大及墨西哥三國共同參與之「北美安全及繁盛夥伴關係行動方案」[[55]](#footnote-55) (the Security and Prosperity Partnership of North America)

　　在2001年12月間，美國及加拿大兩國共同簽署「精靈國境宣言」。此一宣言產生之背景，主要是美國受到2001年911事件後果之影響。在911事件之後，美國及加拿大兩國有鑑於之前在美加國境相互接壤之議題上，業已建立良好之合作基礎，且多年以來，美國及加拿大兩國一直持續此種之良性互動之合作，因有2001年911事件之衝擊，故導致兩國在2001年12月共同簽訂前揭之美國及加拿大「精靈國境宣言」。此一國境宣言之實質內涵，計包括32要點之行動計畫，行動計畫之重點，係聚焦於安全化之人流管理、物流管理、重大基礎建設之管理、協調及涉及執行上述安全管理目標之情報之相互分享。

　　由於美國及加拿大「精靈國境」政策之成效方面，受到兩國政府之認同，故植基於「精靈國境」政策之成功經驗，美國及加拿大遂將「精靈國境」政策之合作模式，加以擴展之，推廣至包含墨西哥政府，同時，另外推展一項名為「繁盛」議程之國境安全合作方案，此一「繁盛」國境安全方案最初設計之目的，係要增強及改善北美地區之競爭力，以及提升北美地區民眾之生活品質。

　　在2005年3月，由美國、加拿大及墨西哥三國共同參與之「北美安全及繁盛夥伴關係行動方案」，明確及清晰地提出一項國境合作之主張，呼籲大力提升美國、加拿大及墨西哥三國合作之層級，俾利共同打擊及防制人口販運犯罪，同時，上述提升合作層級之相關措施，作為「安全」議程整體架構中之一部分，藉此聚焦於跨國犯罪之防制。

　　在上開「精靈國境宣言」與「北美安全及繁盛夥伴關係行動方案」之下，包括許多之執法行動方案(計畫)，這些行動方案之目的，係要提升抗制人口販運執法方案之效能。在國外地區，美國「移民暨海關執法署」之官員，共同與加拿大「國境事務署」之相關人口移動全般事務官員密切合作，針對非常態之人口移動趨勢進行辨識，以防制非法人口移動流入美國及加拿大本土，此種之作法，係將國境管理之界限，推展至國外地區，同時，阻止人口販運犯罪之發生。
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## (六)「北美勞工合作協議」[[56]](#footnote-56) (The North American Agreement on Labor Cooperation，NAALC)

　　「北美勞工合作協議」之主要締約國，乃為美國、加拿大及墨西哥三國政府，而此一「北美勞工合作協議」簽署之主要目的，係要增補「北美自由貿易協議」(North American Free Trade Agreement，NAFTA)之用。當「北美自由貿易協議」促進美國、加拿大及墨西哥三國之間更多之貿易數量與更加緊密關係之際，「北美勞工合作協議」之主要目標，在於有效地改善於美國、加拿大及墨西哥三國工作之勞工之工作情況及其生活品質之標準。

　　「北美勞工合作協議」相當強調美國、加拿大及墨西哥三國間之相互合作，就勞工方面之議題，特別是針對上述三國共同關切之特殊議題，而能創造利益之部分，「北美勞工合作協議」強調交換情資、技術協助及相關之諮商。在北美地區，由於人口販運犯罪之發生數量不斷地增加，遂逐漸地吸引更多之關注，同時，有關美國、加拿大及墨西哥三國採取合作措施，共同打擊及防制人口販運犯罪之呼聲及要求，日益增加，一般認為，上述之合作措施，能改善打擊及防制人口販運犯罪之效能。

　　在「北美勞工合作協議」之框架下，於2004年12月6日至7日，美國、加拿大及墨西哥三國共同舉行一次防制人口販運犯罪之重要會議，本次之會議，被視為是北美地區共同防制人口販運犯罪之重要指標，對於北美地區共同防制人口販運之犯罪，有重要之影響力，前開會議促使北美地區相關國家重視人口販運之防制作為、相互交換成功之人口販運防制模式之情資、相互學習其他國家於國際層級及地區層級人口販運之防制模式，以及相互討論北美地區共同打擊及防制人口販運犯罪潛在可行之合作模式。
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## (七)美國及加拿大兩國「美加兩國刑事司法互助條約」(The 1985 Mutual Legal Assistance Treaty in Criminal Matters，MLAT)與美加「引渡條約」[[57]](#footnote-57) (the Treaty on Extradition)

　　在1985年，美國及加拿大兩國簽訂「美加兩國刑事司法互助條約」，藉此協約之簽定，就兩國之間相關之刑事司法案件，諸如跨國人口販運犯罪等，透由相互之協助及合作，以及兩國刑事司法之互助，俾有效地提升美國及加拿大兩國司法機關之犯罪調查、起訴及懲治之能力。根據上開「美加兩國刑事司法互助條約」之法律條文之規定，內涵包含：犯罪情資之交換；對於罪犯之追蹤定位及辨識；協助取得證詞或證人之證言；協助提供刑事司法所需之文書、記錄及證據；及對於他方請求協助搜索及相關執法(諸如：扣押、沒收)之執行等。上述之刑事司法互助範圍，包括跨國人口販運犯罪之案件。

　　除此之外，「美加兩國刑事司法互助條約」 尚包含以下之相互協助內容：協助沒收犯罪所得；對於犯罪被害人提供賠償；協助收取罪犯已被法院判刑科處之罰金。

　　美國及加拿大兩國之間之刑事司法互助條約，除了上述之「美加兩國刑事司法互助條約」之外，尚有於1974年簽訂之「引渡條約」，本條約最近修改之時間，係為2001年，在美加兩國「引渡條約」之法律框架中，引渡罪犯之主要目的，乃在於對於罪犯進行起訴、科處刑罰及執行他國之刑事判決。
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# 陸、加拿大防制人口販運犯罪之4P對策對於台灣之啟示

## 一、犯罪被害補償金之機制

　　加拿大政府對於暴力犯罪被害人，包括人口販運之被害人，設計提供犯罪被害補償金之機制，此一部分，我國亦有相關之機制。如內政部於民國98年6月4日，以中華民國九十八年六月一日內政部台內移字第0980959975號令，以及法務部法檢字第0980021933號令會銜訂定發布公布「[沒收人口販運犯罪所得撥交及被害人補償辦法](https://www.6laws.net/6law/law3/%E6%B2%92%E6%94%B6%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E7%8A%AF%E7%BD%AA%E6%89%80%E5%BE%97%E6%92%A5%E4%BA%A4%E5%8F%8A%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E8%A3%9C%E5%84%9F%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm)」，依據本被害人補償辦法[第3條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E6%B2%92%E6%94%B6%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E7%8A%AF%E7%BD%AA%E6%89%80%E5%BE%97%E6%92%A5%E4%BA%A4%E5%8F%8A%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E8%A3%9C%E5%84%9F%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a3)之規定，被害人補償金之種類，計可分為：遺屬補償金、重傷補償金及精神慰撫金，我國此一方面之立法與執行，可謂相當符合先進國家之保護措施，是一個相當良善之機制。

　　針對此一機制，本文認為相關主管機關及非政府組織，似可透由多重管道，宜多加宣導及教育民眾，以利人口販運犯罪之被害人，能夠獲得適當及合法之補償。
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## 二、人口販運犯罪被害人停留或居留權利

　　加拿大對於人口販運犯罪之被害人，設計提供「臨時停留許可證」及「長期居留許可證」之機制，亦即，人口販運犯罪之被害人於任何刑事訴訟或偵查之過程中，無須提供任何之協助，於符合一定之條件下，可取得上述之「臨時停留許可證」及「長期居留許可證」。

　　反觀於我國，此一部分，亦有相關之配套措施，內政部於民國98年6月1日，以中華民國九十八年六月一日內政部台內移字第0980957626號令訂定發布「[人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm)」，根據此一專案許可辦法[第3條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a3)之規定[[58]](#footnote-58)，被害人因協助偵查或審判而於送返原籍國（地）後人身安全有危險之虞者，得申請專案許可停留或居留[[59]](#footnote-59)。

　　再者，依據同辦法[第4條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a4)之規定，申請專案許可停留或居留之說明書應記載下列事項：一、被害人姓名、性別、出生年月日、住所及護照或旅行文件號碼。二、協助偵查或審判之案件。三、返國後人身安全有危險之虞事實。四、返國後人身安全有危險之虞期間。上述之條文內容，似有規範人口販運被害人應有協助偵查或審判之事實，假若，人口販運被害人未協助偵查或審判，是否仍符合「人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法」[第3條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a3)及[第4條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a4)之規定，存有相當大之討論空間。

　　按照上述條文之字義解釋，假若人口販運被害人未協助偵查或審判，恐會被受理機關及承辦人員解讀為未符合「人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法」[第3條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a3)及[第4條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a4)之相關規定，而無法取得停留或居留之資格。

　　是以，依照「[人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm)」之制定精神，似以人口販運被害人應協助偵查或審判，作為其取得停留或居留之資格之前提要件，此種作法，似乎與先進國家對於人口販運犯罪之被害人所提供之保護措施，仍有相當大差異之處。

　　我國與加拿大對於人口販運犯罪之被害人所提供「臨時停留許可證」及「長期居留許可證」之機制相互比較之結果，加拿大之作法，似乎更能站在人口販運犯罪被害人之立場，更加人性化，更加貼近於人口販運犯罪被害人之實際需求。我國「[人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm)」之中，所規定之人口販運被害人應協助偵查或審判之機制，似乎較未積極重視被害人之基本人權，比較未貼近於人口販運犯罪被害人之實際需求。本文認為「[人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm)」中涉及被害人應協助偵查或審判之機制，容有再加精進及改善之處。
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# 柒、結論與建議

　　加拿大對於打擊及防制人口販運犯罪之議題，在4P---預防、保護、起訴及夥伴合作關係方面，近年來所作之種種努力與付出，受到國際社會及美國國務院之肯定，故從2001年至2009年，除了2003年之外，其餘均被評定為第1級之國家，加拿大政府有關在上述4P---預防、保護、起訴及夥伴合作關係方面之相關措施，頗多值得台灣加以學習之。

　　本文之建議，如下所述：

## 一、喚起人口販運犯罪被害人之被害意識，積極鼓勵人口販運犯罪被害人向執法機關報案：

　　重視人口販運犯罪被害人患有斯德哥爾摩症候群（Stockholm syndrome）之特殊心理現象，亦即，人口販運犯罪的被害者，對於犯罪者(加害者），於心理上產生特殊之依附情感，被害人之心理，並未認為其處於被害之情境之中。此時，亦透由多種管道，大力喚起人口販運犯罪被害人之被害意識，積極鼓勵人口販運犯罪被害人向執法人員或機關報案。

## 二、宣導、教育及鼓勵人口販運犯罪之被害人或遺屬多加申請被害補償金：

　　我國依照「[沒收人口販運犯罪所得撥交及被害人補償辦法](https://www.6laws.net/6law/law3/%E6%B2%92%E6%94%B6%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E7%8A%AF%E7%BD%AA%E6%89%80%E5%BE%97%E6%92%A5%E4%BA%A4%E5%8F%8A%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E8%A3%9C%E5%84%9F%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm)」所建構之犯罪被害補償金之機制，是一個非常良善之制度，相關主管機關及非政府組織，似宜透由多重管道，宜多加宣導及教育民眾，鼓勵人口販運犯罪之被害人或遺屬，於符合條件之情況下，宜多加申請。被害補償金之經費部分，可考量提高遺屬補償金、重傷補償金及精神慰撫金之數額，俾令人口販運犯罪之被害人或遺屬，能獲得更多之補償金，彌補其身心之重大傷痛。

## 三、刪除人口販運被害人應協助偵查或審判之法律規定：

　　「人口販運被害人停留居留及永久居留專案許可辦法」[第3條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a3)及[第4條](https://www.6laws.net/6law/law3/%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%B2%A9%E9%81%8B%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E5%81%9C%E7%95%99%E5%B1%85%E7%95%99%E5%8F%8A%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99%E5%B0%88%E6%A1%88%E8%A8%B1%E5%8F%AF%E8%BE%A6%E6%B3%95.htm#a4)之中，有關人口販運被害人應協助偵查或審判之法律規定，本文建議加以刪除，因人口販運被害人無須協助偵查或審判，即可申請停留或居留，似乎更能站在人口販運犯罪被害人之立場，更加人性化，更加貼近於人口販運犯罪被害人之實際需求，且更符合先進國家之立法精神。
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## 四、對於打擊及防制人口販運犯罪之議題，宜從傳統之3P對策更改為4P對策：

　　我國官方政府及民間之非政府組織，對於打擊及防制人口販運犯罪之議題，宜從傳統之3P對策------預防、保護及起訴，更改為4P對策----預防、保護、起訴及夥伴合作關係，尤其是宜特別重視跨國夥伴關係之建構。加拿大政府與國際及地區層級之防制人口販運犯罪組織進行合作之作法，值得我國學習之。

## 五、台灣宜重視在跨國(境）合作夥伴關係之建構：

　　台灣在跨國(境）合作夥伴關係之建構方面，宜加強與週邊國家建立更加緊密合作之機制，透由國際法律文件(包括共同打擊及防制跨國人口販運犯罪備忘錄）之簽署，共同懲治跨國(境）人口販運之犯罪。

。。。。。。。。。。。。。。。。。。。[回目次](#a目次6)〉〉

## 六、台灣亦宜加強及致力於起訴人口販運犯罪之罪犯，並依罪刑相當性原則，科處適切之刑罰制裁：

　　於2003年，加拿大政府對於打擊與防制人口販運犯罪方面之評定等級結果，被美國國務院評定為第2級，主因在於未致力於起訴人口販運犯罪之罪犯，同時，並未科處嚴厲之刑罰制裁。依據加拿大之2003年經驗，對於台灣之啟示，在於台灣宜加強及致力於起訴人口販運犯罪之罪犯，並依罪刑相當性原則，科處適切之刑罰制裁。此外，台灣亦宜透由相關之統計資料庫，詳盡統計起訴人口販運犯罪之罪犯的數量，以及判刑之額度，透由適當管道，令國際社會及美國國務院清楚知曉台灣所作出之努力，以提升台灣之國際形象。
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