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# 【中文摘要】

　　由於現今交通便利及資訊發達等因素，促成國際化及全球化時代之來臨，並使國際人口移動更加頻繁。現今為「知識經濟」時代，如何吸引技術移民乃各國重要之議題，各國莫不隨時代脈動即時研修移民制度及法令，以利吸引更多專業技術移民至國內，一方面以補足國內因人口老化導致勞動力不足之現象，另一方面又能迅速提升國家競爭力。先進國家如星加坡、日本、韓國、英國、加拿大、紐西蘭及澳洲等，更設計出一套遴選出技術移民之機制---計分制，計分制為一套公平、客觀、透明、可量化及具有彈性之制度，其就移民年齡、教育程度、語言能力、工作經驗、在該國留學經驗及配偶條件等項目作計分之標準，所得分數愈高之申請者，愈早有機會成為移入國永久居留居民，甚至成為該國國民。本研究以技術移民政策計分制行之多年且成效彰顯之國家---加拿大、紐西蘭及澳洲作為探討之中心，作者欲研究其技術移民遴選機制-計分制如何運作，綜整渠等國家之先進作法，之後，兼論渠等國家之公平、客觀、透明、可量化及具有彈性之先進措施，對台灣之啟示，並提出以下之建議：1、我國評點制之機制，似可不限於僅適用於在臺畢業僑外生之工作許可配額，或可考量應用至其他職種與國家之外國專技人才；2、我國在篩選外國專技人才之審查機制方面，本文建議，或可考量進一步採用雙軌之方式，結合審查制與計分制，似可產生更佳、更公平、更客觀與更科學之篩選效果。期望我國能有效吸引更多優質之技術移民進入我國，且能迅速與大幅度地提升我國在國際社會之競爭力，創造更美好之國家。

【中文關鍵詞】移民政策、技術移民、專技移民、計分制、評點制、永久居留
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# 【English Summary】

　　Due to fast transportation, widely accessible information , other modern-day attributes, internationalization and globalization have became a reality and unity of the world.The migration of international population not only is made possible but happens more frequently.The world now exalts the knowledge-based economy.How to attracting skilled immigrants has became an important issue for the international community.Many countries now amend immigration laws and policies in order to keep up with the trend and to draw more skilled immigrants.Countries not only can supply themselves with new labor force to fill the shortage caused by an aging population and a low birth rate but also can quickly elevate their competitiveness.Developed countries, such as Singapore, Japan, Korea, the UK, Canada, New Zealand, Australia and many other countries, have adopted a skilled immigration selection mechanism—a point-based system.The system is a fair, objective, transparent, quantitative and flexible tool that evaluates skilled immigrants’ age, education level, language proficiency, work experience, total years of accepting education in the country which they wish to immigrate in to, the qualifications of their spouses and etc.Candidates with more points have a better chance of becoming permanent residents or even citizens.The thesis draws references from Canada, New Zealand and Australia where the skilled immigration point-based system has been effectively in using for years.The aim of this paper also wants to comprehend the skilled immigration selection mechanism, and how the point-based system work.At the same time, the thesis also explores whether the existing skilled immigration law, policies and complementary measures of Taiwan are appropriate and whether the point-based system can be adopted or not when it comes to select high skilled immigrants.Taiwan is not similar to Canada, New Zealand and Australia, and we can design the specific mechanism which is suitable for our nation.For example, at first, a dual-track system—a combination of the point-based system and a reviewing committee that reviews the qualification of a permanent residency applicant perhaps can be both adopted.The advantages of the point-based system are fairness, objectiveness, transparency, and quantitativeness.In addition, the dual-track system can be tailor-made to meet the specific need for the state of Taiwan.The advantage of the the dual-track system also includes its flexibility.The hope and aim of this thesis want to draw more high skilled, extinguished and excellent immigrants in to Taiwan and to quickly elevate Taiwan’s competitiveness in the world, and let our nation become more and more better and nice.

【**English Keywords**】immigration policy, high-skilled immigrants, high-skilled workers, point-based system, point system, permanent resident
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# 壹、研究動機與目的

　　在各國搶技術人才大戰中，為遴選出符合國內需求之技術人才，先進國家如星加坡、日本、韓國、英國、加拿大、紐西蘭及澳洲等更設計出一套遴選出技術移民之機制-計分制。技術移民之計分制乃就移民年齡、教育程度、語言能力、工作經驗、在該國留學經驗及配偶條件等項目一一計分，計分制為一套公平、客觀、透明、可量化及具有彈性之工具，所得分數愈高之申請者，愈能早些有機會成為移入國永久居留居民，甚至成為該國國民。本研究以加拿大、紐西蘭及澳洲作探討，三個國家在技術移民政策行之多年，且有良好之成效，我國在擬訂吸引國外技術人才之同時，似亦可參酌本研究中三個國家之政策。

　　目前技術移民「計分制」採行之國家有星加坡、日本、韓國、英國、加拿大、紐西蘭及澳洲等，且愈來愈多之國家，群起效尤，技術移民「計分制」之採取，漸漸成了國際趨勢。本研究將以技術移民「計分制」行之多年之國家加拿大、紐西蘭及澳洲作探討。本研究擬瞭解加拿大、紐西蘭及澳洲技術移民歷程及移民政策之思維模式為何?探討上述三國技術移民政策及其審核機制---計分制如何運作? 此外，並兼而探討我國目前移民之現行法律及配套措施是否適宜?是否能借鏡有移民歷史之國家加拿大、紐西蘭及澳洲之技術移民政策-計分制之實施以利吸引優秀技術移民? 本文綜整渠等國家之先進作法，之後，兼論渠等國家之公平、客觀、透明、可量化及具有彈性之先進措施，對台灣之啟示，之後，導出結論與建議。
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# 貮、相關重要名詞之定義與界定

## 一、計分制定義

　　(一)在加拿大公民及移民部網站上，計分制之定義乃用來評估技術移民資格之指標，始能提出聯邦技術移民(FSW)，計分包括六項指標，技術移民申請者英語或法語能力、教育程度、工作經驗、年齡、就業邀請及適應性。技術移民申請者要先符合聯邦技術移民(FSW)計分資格，滿分為100分，至少要獲得67分，始有資格再進入「快速移民」(EE)線上自動計分篩選系統。「快速移民」(EE)系統中，分數愈高者，愈有機會獲選為擁有永久居留權之技術移民。[[3]](#footnote-3)

　　(二)在紐西蘭移民局網站上，計分制之定義乃用來評估技術移民資格之指標，計分之指標項目包括技能、年齡、教育程度、職業及工作經驗等，技術移民申請者需至少獲得100分以上，所提出之意向申請EOI(Expression of Interest)，始會被放入意向申請篩選機制之中，另外至少要獲得140分以上，紐西蘭移民局之系統，始會自動選取並由紐西蘭移民當局進行評估，是否有資格獲得技術移民工作簽證之邀請。[[4]](#footnote-4)

　　(三)在澳洲移民局網站上，對計分制之定義乃分數之核分。技術移民申請者若欲申請澳洲技術移民工作簽證，就需要通過Skill Select線上系統自動實施計分制。計分制之測試是用來幫助欲移民澳洲之技術移民辨識出技能及屬性。透過計分制之測試決定申請所能申請之工作簽證類別。計分制之項目包括技能、年齡、教育程度、英語能力、職業、澳洲之工作經驗和澳洲之留學經驗。技術移民申請者至少要得到60分以上始能提出意向申請(EOI,Expression of Interest)。[[5]](#footnote-5)
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## 二、移民(migration)定義[[6]](#footnote-6)

　　大英簡明百科（Britannica Concise Encyclopedia）對於移民(migration)之定義，則為：「個人或團體住所之永久性改變(Permanent change of residence by an individual or group)，不包括游牧生活和流動勞工之遷移(excluding such movements as nomadism and migrant labor)。移徙可分為國內或國際(Migrations may be classed as internal or international)、自願或被強迫(and as voluntary or forced)。自願之移徙一般是為了追尋更好之生活(Voluntary migration is usually undertaken in search of a better life)；強迫性移徙包括戰爭期間之驅逐以及奴隸或囚犯之轉移(forced migrations include expulsions during war and transportation of slaves or prisoners)。最早之人類移徙是在約五萬年內，從非洲遷移至除了南極以外之各大陸(The earliest humans migrated from Africa to all the continents except Antarctica within about 50,000 years)。、、、國內移徙，主要是從農村遷往市中心(Internal migrations have tended to be from rural areas to urban centers)。」 [[7]](#footnote-7)

## 三、計分制技術移民政策之定義

有關計分制技術移民政策之定義，本文認為，乃指國家為達到吸引擁有高等教育程度，或需要至少是大學畢業之專門技術之職業者，由國外移入地主國( 目的國)之終極目的，所須處理與解決之各式評估技術移民資格之指標課題，與涉及此一課題之相關各式移民問題，國家所採取之基本原則方針及策略。
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# 參、加拿大計分制技術移民政策之剖析

加拿大技術移民為聯邦技術移民(Federal skilled workers，FSW))。加拿大在1967年已推行技術移民計分制，是第一個實行計分制之國家。由於加拿大面積很大，每個省份可能需要之技能不同。加拿大政府亦列出一系列專業技術之需求類別，開放給有意移居加國之專業技術人才申請。申請者於提出申請時，必須證明過去10年內至少有1年以上之全職或同等兼職層級之相關工作經驗(每週工作時數須達30小時，一年工作時數需達1560小時)，並符合加拿大訂定之國家職業分類NOC(Canadian National Occupational Classification)[[8]](#footnote-8)中屬於技術類型O之管理階級職業(managerial occupations)、技術階級A之專業職業(professionaloccupations)，或屬於技術階級B之專門職業與技術相關職業(technicaloccupations and skilled trades)，另語言能力須達加拿大語言標準CLB7級以上，方可提出申請。然當申請者真正成為加拿大居民後，並不強制要求在加國從事與申請時之工作相關。技術移民申請人要取得67分，始有資格申請，計分項目包括學歷、英語及法語能力、工作經驗、年齡、申請人是否已獲得雇主取錄。申請人之財政能力也在考慮範圍之內。

　　舊法令僅收件至2014年之年底，以下為加拿大技術移民之條件：

　　（一）申請人之職業必須是50項職業需求名單之一(詳如下表)。

　　（二）名額限制：全部職業類別合計僅收25,000件，每一種類別最多僅收1,000件，如額滿，系統即關閉不再受理。

　　（三）教育程度鑑定(Educational Credential Assessment，簡稱ECA):送件前需在聯邦政府指定之4家指定機構進行學歷認證。以申請人在加拿大以外之國家取得之學歷對照加拿大教育系統，從申請者自身教育程度對應加拿大之教育系統。

　　（四）英文能力達到CLB 7級:對照IELTS(雅思)即聽說讀寫每項均要達到6級以上，6級雖仍可申請，但在英文能力該項分數為0分。
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## 【表1】2014年度職業需求名單

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NOC CodeNOC代碼 | Eligible Occupation(by National Occupational Classification【NOC】Code)符合職業類別 | Number of complete applications counted towards the 1,000 sub-cap每個職業最多1,000個配額(以下顯示之數字為已符合資格之申請人數) | 職業中文名稱 |
| 0013 | Senior managers – financial, communications and other business services | 45 | 高級經理-金融、通訊及其他商業服務 |
| 0015 | Senior managers – trade, broadcasting and other services, n.e.c. | 15 | 高級經理-貿易廣播、廣播等服務、NEC |
| 0111 | Financial managers | 148 | 財務經理 |
| 0112 | Human resources managers | 44 | 人力資源經理 |
| 0113 | Purchasing managers | 64 | 採購經理 |
| 0121 | Insurance, real estate and financial brokerage managers | 23 | 保險、地產及金融經纃經理 |
| 0311 | Managers in health care | 21 | 醫療保健經理 |
| 0711 | Construction managers | 24 | 施工管理人員 |
| 0712 | Home building and renovation managers | 4 | 房屋建築及裝修經理 |
| 0811 | Managers in natural resources production and fishing | 2 | 天然資源生產及漁業經理 |
| 0911 | Manufacturing managers | 72 | 生產經理 |
| 1111 | Financial auditors and accountants | 169 | 財務審計師及會計 |
| 1112 | Financial and investment analysts | 741 | 金融投資分析師 |
| 1113 | Securities agents, investment dealers and brokers | - | 證券代理商、投資商及經紀 |
| 1114 | Other financial officers | 63 | 其他財務人員 |
| 1123 | Professional occupations in advertising, marketing and public relations | 105 | 廣告、行銷及公關專員 |
| 1212 | Supervisors, finance and insurance office workers | 52 | 主管、金融及保險從業人員 |
| 1224 | Property administrators | 5 | 物業管理員 |
| 2113 | Geoscientists and oceanographers | 15 | 地球學家及海洋學家 |
| 2131 | Civil engineers | 235 | 土木工程師 |
| 2132 | Mechanical engineers | 376 | 機械工程師 |
| 2133 | Electrical and electronics engineers | 216 | 電氣及電子工程師 |
| 2145 | Petroleum engineers | 18 | 石油工程師 |
| 2171 | Information systems analysts and consultants | 348 | 資訊系統分析員及顧問 |
| 2172 | Database analysts and data administrators | 73 | 資料庫分析師及資料管理員 |
| 2173 | Software engineers and designers | 425 | 軟體工程師及設計師 |
| 2174 | Computer programmers and interactive media developers | 1,000 | 電腦程式員及互動媒體開發 |
| 2232 | Mechanical engineering technologists and technicians | 10 | 機械工程技術師及技術員 |
| 2234 | Construction estimators | 5 | 建設估價師 |
| 2241 | Electrical and electronics engineering technologists and technicians | 27 | 電氣及電子工程技術師及技術人員 |
| 2243 | Industrial instrument technicians and mechanics | 14 | 工業儀器(錶)技術員及技術工 |
| 2263 | Inspectors in public and environmental health and occupational health and safety | 67 | 公眾、環境保護及職業保健專員 |
| 2281 | Computer network technicians | 242 | 電腦網路技術員 |
| 3011 | Nursing co-ordinators and supervisors | 6 | 護理聯絡員及主管 |
| 3012 | Registered nurses and registered psychiatric nurses | 189 | 有證照護士及精神科護士 |
| 3111 | Specialist physicians | 9 | 專科醫師 |
| 3112 | General practitioners and family physicians | 11 | 全科醫生及家庭醫生 |
| 3132 | Dietitians and nutritionists | 1 | 營養師及營養學家 |
| 3141 | Audiologists and speech-language pathologists | 5 | 聽力矯治師及語言病理學家 |
| 3142 | Physiotherapists | 193 | 物理治療師 |
| 3143 | Occupational Therapists | 2 | 職業治療師 |
| 3214 | Respiratory therapists, clinical perfusionists and cardiopulmonary technologists | 2 | 呼吸科治療師、臨床灌注師及心肺技師 |
| 3215 | Medical Radiation Technologists | 4 | 醫療放射技師 |
| 3216 | Medical Sonographers | 8 | 醫療超聲檢查師 |
| 3233 | Licensed practical nurses | 12 | 有執照護士 |
| 3234 | Paramedical occupations | 2 | 輔助醫務職業 |
| 4011 | University professors and lecturers | 86 | 大學教授及講師 |
| 4151 | Psychologists | 3 | 心理學家 |
| 4214 | Early childhood educators and assistants | 8 | 幼教老師及助教 |
| 5125 | Translators, terminologists and interpreters | 14 | 翻譯及口譯人員 |
| 【資料來源】加拿大公民及移民部網站：<http://www.cic.gc.ca/>。[[9]](#footnote-9)。。。。。。。。。。。。。。。。。。[回目次](#a目次)〉〉 |

## 【表2】加拿大共分六大評分項目

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目內容 | 資格 | 分數 |
| 1、申請者年齡Age (滿分12分) | 18至35歲者可獲滿分12分(年齡小於18歲為0分，大於35歲每差一歲扣1分，47以上則為0分)  | 12 |
| 2、教育程度 Education (滿分為25分) | 具加拿大博士學歷 | 25 |
| 具加拿大碩士學歷，且申請之職業類別必須為NOC 2011技能等級A【專業職業(professional occupations)】，或由省機構所許可。註：學位課程必須在研究這些領域之一：醫學、獸醫學、牙醫學、足療、驗光、法律、整脊或藥劑。 | 23 |
| 具加拿大雙學士學歷 | 22 |
| 具加拿大3年以上之學士學歷 | 21 |
| 具加拿大2年以上之學士學歷 | 19 |
| 具加拿大1年之學士學歷 | 15 |
| 具加拿大高中學歷 | 5 |
| 3、語言能力 Language Ability (滿分為28分) | 第一種官方語言- 英文 (IELTS雅思)(共24分)  | 流利程度(說讀寫各項達7-9級以上及聽8-9級以上)  | 每項6 |
| 中等程度(說讀寫各項達6.5級以上及聽7.5級以上 )  | 每項5 |
| 基本程度(說讀寫各項達6級以上、聽6-7級以上)  | 每項4 |
| 困難程度(說讀寫未達6級、聽未達 6-7級)  | 0 |
| 第二種官方語言- 法文( 共4分 )  | 流利程度(聽說寫各項能力達5-9級及讀4-9級)  | 總分4 |
| 4、(境內)工作經驗Work Experience (滿分為15分)累積經驗年數  | 6年(含以上)  | 15 |
| 4-5年  | 13 |
| 2-3年  | 11 |
| 1年  | 9 |
| 5、就業安排 Employment Arrangement (滿分為10分) | 目前在加國持續工作：且這工作在提出技術移民申請時有12個月之有效期限，並您之雇主必須證明將來這工作聘僱仍是有效  | 10 |
| 目前在加國持有HRSDC之確認信函或根據北美自由貿易協定NAFTA或國際公約Intra-Company Transferee 之條件工作者：並您之雇主必須證明將來這工作聘僱仍是有效 | 10 |
| 目前沒有在加國工作者：必須有HRSDC之正式聘僱准許信函，且您之工作必須是符合境內執照許可規定，並您之雇主必須證明將來這工作聘僱仍是有效  | 10 |
| 6、個人適應能力 Adaptability (滿分為 10分)  | 配偶之語言能力英語或法文均達CLB4級或以上 | 5 |
| 申請者在加拿大之中學或大學完成至少2年全時之課程，全時之課程指每週上課需達15小時以上 | 5 |
| 配偶在加拿大之中學或大學完成至少2年全時之課程，全時之課程指每週上課需達15小時以上 | 5 |
| 申請者至少在加拿大有1年或以上之全職工作，該全職工作需符合➀O型態技能【管理階級職業(managerial occupations)】或國家職業分類（NOC）中B【專門職業與技術類職業(technical occupations and skilled trades)】出之職業，及➁持有加拿大有效之工作許可證。 | 5 |
| 配偶持有加拿大有效之工作許可證並有1年或以上之全職工作 | 5 |
| 接受加拿大之就業安排 | 5 |
| 申請人或配偶之親戚(親戚包括：父母、祖父母、子女、孫子女、兄弟姊妹、伯叔姑舅姨、甥姪兒女等)已滿18歲居住在加拿大且為加拿大永久居留居民或公民 | 5 |
| 滿分為100分(100point grid)，最低門檻為67分 |
| 【資料來源】作者整理自加拿大公民及移民部網站：<http://www.cic.gc.ca/>。[[10]](#footnote-10) |
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　　加拿大移民「快速移民」(Express Entry, EE)新政策已於2015年1月實施，加拿大公民及移民部於2014年5月1日重新開放三類型移民可申請，並有機會成為加拿大永久居民，此三類經濟類之技術移民分別為聯邦技術移民(Federal skilled workers，FSW)、熟練技工(Skilled trades)及具備加拿大經驗類別者(Canadian Experience Class)。

　　聯邦技術移民(FSW)是屬於高技術移民，另加拿大政府亦開放熟練技工(Skilled trades)及加拿大經驗類別(Canadian Experience Class)，可申請永久居留。Skilled trades熟練技工[[11]](#footnote-11)在加拿大之定位乃是次於聯邦技術移民(FSW)，是屬於工業技術之技工，但亦非指低術可隨時被取代之勞力工作者，其欲至加拿大工作必須有2位以上雇主願意擔保並雇用，且必須在魁北克省以外之省份工作。另在加拿大畢業後要有一年以上之工作經驗者始能申請加拿大經驗類別Canadian Experience Class[[12]](#footnote-12)。由於熟練技工Skilled trades及加拿大經驗類別Canadian Experience Class不在本研究探討對象之內，在此不再深入探究。

　　「快速移民」(Express Entry,EE)新政策下，加拿大聯邦技術移民(FSW)申請者須先符合原先聯邦技術移民之標準，在符合資格後始有資格進入「快速移民」(EE)篩選池中。另熟練技工Skilled trades及加拿大經驗類別者(Canadian Experience Class)亦需經過第一階段篩選，但非計分制之篩選，在符合資格後始有資格進入「快速移民」(Express Entry,EE)篩選池中。按照目前加拿大公民及移民部所遴選出來，將給予永久居留權之經濟性技術移民，就得先經過兩輪制度之篩選始有機會成為加拿大永久居留居民。

　　加拿大公民及移民部部長克里斯•亞歷山大於2015年4月17日指示公民及移民部應遵循移民和難民保護法規範，尊重「快速移民」(Express Entry,EE)之移民系統制度下，所遴選出來之申請者，並給予永久居留權。加拿大公民及移民部於2015年4月18日0時00分00秒由「快速移民」移民系統遴選出符合賦予永久居留權之第715位申請者，其在「快速移民」移民系統所獲得之分數為453分(總分為1200分)。[[13]](#footnote-13)
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## 【表3】加拿大快速移民(Express Entry)計分系統表

|  |
| --- |
| **A：CRS-核心因素** |
| 計分項目 | 資格 | 有配偶或同居伴侶者-最高460 分 | 單身者-500 分 |
| 1、申請者年齡Age (已婚最高100分/單身最高110分) | 17歲以下 | 0 | 0 |
| 18歲 | 90 | 99 |
| 19歲 | 95 | 105 |
| 20–29歲 | 100 | 110 |
| 30歲 | 95 | 105 |
| 31歲 | 90 | 99 |
| 32歲 | 85 | 94 |
| 33歲 | 80 | 88 |
| 34歲 | 75 | 83 |
| 35歲 | 70 | 77 |
| 36歲 | 65 | 72 |
| 37歲 | 60 | 66 |
| 38歲 | 55 | 61 |
| 39歲 | 50 | 55 |
| 40歲 | 45 | 50 |
| 41歲 | 35 | 39 |
| 42歲 | 25 | 28 |
| 43歲 | 15 | 17 |
| 44歲 | 5 | 6 |
| 45歲以上 | 0 | 0 |
| 2、教育程度 Education (已婚最高140分/單身最高150分) | 初中以下 | 0 | 0 |
| 高中文憑 | 28 | 30 |
| 一年專科教育（Certificate） | 84 | 90 |
| 二年專科教育（College Diploma） | 91 | 98 |
| 大學學士文憑，或三年或以專科教育（College Diploma/Degree） | 112 | 120 |
| 兩個或以上大學學士文憑，且其中一個需修業至少3年以上 | 119 | 128 |
| 碩士文憑，或專業學位需持有執業執照，且科系限制需為以下之一：醫學系、獸醫學、牙醫系、足部醫療、視力檢測、法律系、脊椎按摩療法或藥學系 | 126 | 135 |
| 博士 | 140 | 150 |
| 3、語言能力 Language Ability (第一語言已緍最高128分及單身最高136分/第二語言已婚最高22分及單身最高24分) | 第ㄧ語言（英語） | 有配偶或同居伴侶者最高128分 | 單身最高136分 |
| CLB 4以下 | 0分/項 | 0分/項 |
| CLB 4-5級 | 6分/聽說讀寫每項能力達 | 6分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 6級 | 8分/聽說讀寫每項能力達 | 9分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 7級 | 16分/聽說讀寫每項能力達 | 17分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 8級 | 22分/聽說讀寫每項能力達 | 23分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 9級 | 29分/聽說讀寫每項能力達 | 31分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 10級以上 | 32分/聽說讀寫每項能力達 | 34分/聽說讀寫每項能力達 |
| 第二語言（法語） | 已婚最高22分 | 單身最高24分 |
| CLB 4以下 | 0分/項 | 0分/項 |
| CLB 5-6級 | 1分/聽說讀寫每項能力達 | 1分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 7-8級 | 3分/聽說讀寫每項能力達 | 3分/聽說讀寫每項能力達 |
| CLB 9級以上 | 5.5分/聽說讀寫每項能力達 | 6分/聽說讀寫每項能力達 |
| 4、加拿大工作經驗Work Experience (已婚最高70分/單身最高80分) | 未滿一年 | 0 | 0 |
| 1 年 | 35 | 40 |
| 2 年 | 46 | 53 |
| 3 年 | 56 | 64 |
| 4 年 | 63 | 72 |
| **5 年以上** | **70** | **80** |
| B：CRS-配偶因素(如適用) |
| 計分項目 | 資格 | 有配偶或同居伴侶者-最高40 分 | 單身者-不適用 |
| 1、教育程度(最高10分。註：非加拿大文憑需先經過學歷認證) | 初中以下 | 0 | 不適用 |
| 高中文憑 | 2 | 不適用 |
| 一年專科教育 | 6 | 不適用 |
| 二年專科教育 | 7 | 不適用 |
| 大學學士文憑，或三年以上專科教育 | 8 | 不適用 |
| 擁有兩個以上大學學士文憑，且其中一個需修業至少3年 | 9 | 不適用 |
| 碩士文憑，或或專業學位需持有執業執照，且科系限制需為以下之一：醫學系、獸醫學、牙醫系、足部醫療、視力檢測、法律系、脊椎按摩療法或藥學系 | 10 | 不適用 |
| 博士 | 10 | 不適用 |
| 2、第一官方語言能力計分方式(最高20分) | CLB 4以下 | 0 | 不適用 |
| 聽說讀寫每項能力達CLB 5-6級 | 1 | 不適用 |
| 聽說讀寫每項能力達CLB 7-8級 | 3 | 不適用 |
| 聽說讀寫每項能力達CLB 9級以上 | 5 | 不適用 |
| 3、加拿大工作經驗(最高10分) | 未滿一年 | 0 | 不適用 |
| 1年 | 5 | 不適用 |
| 2年 | 7 | 不適用 |
| 3年 | 8 | 不適用 |
| 4年 | 9 | 不適用 |
| 5年以上 | 10 | 不適用 |
| C：CRS-技術適用性(以下五項評分中，1+2總分最高為50分，3+4總分最高為50分，此類別所有項目總分最多加100分) |
| 1、教育程度-擁有優異之官方語言能力及專科學歷(滿分為50分) | 計分項目 | 第一官方語言聽說讀寫皆達CLB7級或以上，且至少一項達CLB9級以上 | 第一官方語言聽說讀寫皆達CLB9級以上 |
| 一年以上專科教育學歷(CLB達3、4、5級) | 13 | 25 |
| 擁有兩個以上專科教育學歷，且其中一個是3年以上之課程（CLB達levels 6、7、8） | 25 | 50 |
|  | 計分項目 | 教育程度+一年加拿大工作經驗 | 教育程度+兩年以上加拿大工作經驗 |
| 2、工作經驗-擁有加拿大工作經驗及專科學歷(滿分為50分) | 一年以上專科教育學歷(CLB達3、4、5級) | 13 | 25 |
| 擁有兩個以上專科教育學歷，且其中一個是3年以上之課程（CLB達levels 6、7、8） | 25 | 50 |
|  | 評分項目 | 擁有海外工作經驗+第一官方語言聽說讀寫皆達CLB7級或以上，且至少一項達CLB9級以上 | 擁有海外工作經驗+第一官方語言聽說讀寫皆達CLB9級以上 |
| 3、海外工作經驗(滿分為50分) | 1-2年海外工作經驗 | 13 | 25 |
|  | 3年以上海外工作經驗 | 25 | 50 |
|  | 評分項目 | 擁有海外工作經驗+一年加拿大工作經驗 | 擁有海外工作經驗+兩年以上加拿大工作經驗 |
| 4、海外工作經驗(滿分為50分) | 1-2年海外工作經驗 | 13 | 25 |
| 3年以上海外工作經驗 | 25 | 50 |
|  | 評分項目 | 擁有一張合格證照+第一官方語言聽說讀寫皆達CLB5級或以上，且至少一項達CLB7級以上 | 擁有一張合格證照+第一官方語言聽說讀寫皆達CLB7級以上 |
| 5、技工職業證書及官方語言加分，擁有一定官方語言能力及證照 | 一張合格證照 | 25 | 50 |
| 合計A+B+C=最高600分 |
| D：額外加分 |
| 加分項目 | 計分 |
| 持有工作許可 | 600分 |
| 省或地區提名 | 600分 |
| 總計A+B+C+D=滿分1200分 |
| 【資料來源】作者整理自加拿大公民及移民部網站**：**<http://www.cic.gc.ca/>。[[14]](#footnote-14) |
|  |
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# 肆、紐西蘭計分制技術移民政策之剖析

紐西蘭技術移民申請者，可在紐西蘭移民局網站線上申請，只要申請者在線上提出意向申請「Expression of Interest」(EOI)後，該系統會依申請者各項條件自動計分並自動遴選符合紐西蘭設定條件之系統。從2005年12月21日迄今所提出技術移民申請之申請者，只要符合基本分100分，均會繼續將申請案保留在該系統內，該系統早期乃由紐西蘭勞動部所設計。[[15]](#footnote-15)技術移民類別之簽證Skilled Migrant Category(SMC)乃是一個求職簽證，紐西蘭技術移民又稱技術移民Skilled Migrant。紐西蘭技術類移民之目的在吸引各種人才、提升人力資源及加強國際聯繫。本類移民係以計分法來評定申請人，且申請人得具備IELTS平均達到6.5級之英語能力始有資格提出線上意向申請(EOI)，且由該系統自動計分，計分項目包括申請者年齡、是否有近親為紐西蘭公民或永久居留之居民、境內及境外工作經驗及學歷資格等，申請者至少需要獲得100分始能有權進入意向申請(EOI)篩選池裡，另外至少要獲得140分以上，紐西蘭移民局之系統始會自動選取並由紐西蘭移民當局進行評估，系統每兩週會進行一次篩選，並會有官方統計資料EOI selections and New Zealand Residence Programme Fact Sheets[[16]](#footnote-16)，包括100-140分之申請者有幾位，140以上之申請者有幾位，及符合條件之申請者其狀態之統計(包括是否在紐西蘭境內及是否已申請到工作)。

　　當申請案進入評估後，申請人先前提交之資料將被視為是可靠，申請人將收到紐西蘭移民當局會發出（ITA）之邀請，當申請人收到該邀請後，就得提出健康證明、警察刑事紀錄證明、語言證明及技能相關證明等。紐西蘭移民局收到申請者相關文件後會開始進行各方面評估以確保申請者是符合各方面條件，並確保計分制是有效度，之後或許還會對申請者進行面談。如果紐西蘭移民局認為申請者是有能力及有潛力，則會發給長達9個月Skilled Migrant Category(SMC)簽證以幫助申請者尋找工作。如果在這段期間申請者能在紐西蘭境內找到與其技能背景相關之工作並有一定程度貢獻，申請者之居留將會被許可。SMC簽證並不是工作及居留之保證，但之後若經紐西蘭移民局認可，申請者則能成為紐西蘭永久居居。[[17]](#footnote-17)

　　紐西蘭移民局網站除了有提供多項技能短缺名單，包括長期需求技能工作名單及短期需求技能工作名單，還有線上檢核系統，為幫助申請者檢核自己從事之職業是否為紐西蘭需要且願意接受移民之職業類別。若申請者從事之職業是在技術職業或需求列表之一，且申請者之資格及經驗和紐西蘭移民局設定之條件相符，申請者會更容易得到在紐西蘭之工作及居留簽證。[[18]](#footnote-18)
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## 【表4】紐西蘭技術移民類別評分表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目內容 | 資格 | 分數 |
| 1、申請者年齡(20至55歲) | 20至29歲 | 30 |
| 30至39歲 | 25 |
| 40至44歲 | 20 |
| 45至49歲 | 10 |
| 50至55歲 | 5 |
| 2、近親 | 紐西蘭近親(成年申請者或其配偶之近親，包含父母、成年之兄弟姊妹及成年之子女)為紐西蘭公民或永久居留居民加分 | 10 |
| 3、技術工作 | 基本分數 | 獲得紐西蘭工作邀請 | 50 |
| 已經在紐西蘭工作少於12個月(至少3個月) | 50 |
| 已經在紐西蘭從事技能工作超過12個月(持續中) | 60 |
| 加分 | 工作屬於未來將發展領域 | 10 |
| 技術短缺領域之行業 | 10 |
| 在奧克蘭以外地區工作 | 10 |
| 配偶已經在紐西蘭工作或者獲得紐西蘭僱主提供就業邀請 | 20 |
| 4、工作經驗 | (境外)申請技術移民類別 | 2年 | 10 |
| 4年 | 15 |
| 6年 | 20 |
| 8年 | 25 |
| 10年 | 30 |
| 加分 | 境內工作經驗 | 1年 | 5 |
| 2年 | 10 |
| 3年或3年以上 | 15 |
| 在未來將重點發展領域方面之工作經驗 | 2-5年工作經驗 | 10 |
| 6年或6年以上之工作經驗 | 15 |
| 在技術短缺領域之工作經驗 | 2-5年工作經驗 | 10 |
| 6年或6年以上之工作經驗 | 15 |
| 5、學歷資格：擁有紐西蘭認可之學歷。若無法確認學歷是否認可可以申請NZQA評估 | 一般學歷 | 認可之4-6級基本學歷(例如技術資格、文憑) | 40 |
| 認可之7或8級基本學歷(例如：學士學位、榮譽學士學位) | 50 |
| 認可之9或10級學士後學歷(碩士、博士學位) | 60 |
| 加分 | 在紐西蘭全時就讀至少2年，並完成紐西蘭認可之學士學歷 | 10 |
| 在紐西蘭全時就讀至少1年，並完成紐西蘭認可之學士後學歷 | 10 |
| 在紐西蘭全時就讀至少2年，並完成紐西蘭認可之學士後學歷 | 15 |
| 未來確定發展領域之學歷 | 10 |
| 技術短缺行業類別之學歷 | 10 |
| 配偶具備認可之4-6級基本學歷 | 10 |
| 配偶具備認可之7級及7級以上基本學歷 | 20 |
| 計分100分可提出移民申請意向(EOI- Expression of Interest)，分數愈高，技術移民獲選之機會愈大 |
| 【資料來源】作者整理自紐西蘭移民局網站：<http://www.immigration.govt.nz/>。[[19]](#footnote-19) |
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# 伍、澳洲計分制技術移民政策之剖析

澳洲技術移民又稱為Skilled Migrant。澳洲技術移民採計分制，其早在1972年已建議採用計分制，但政策在1989年始正式實行。澳洲技術移民有二種類型分別為獨立技術移民及州政府或地方政府擔保之技術移民。澳洲技術移民新法令自2012年7月1日實施 Skill Select Program技術遴選計畫。

　　Skill Select是一個線上系統(online system) ，使有意在澳洲工作及投資之技術工作者和商人在線上註冊並登入他們之詳細資料，並提交意向書且申請該類型之簽證。讓所有技術移民申請者之背景、學經歷資料經由意向申請(EOI, Expression of Interest)統一均能被澳洲政府、雇主、州領地政府檢視所有申請者之資料。若對申請者之背景有興趣，就會發出邀請函請申請者提出移民申請。[[20]](#footnote-20)

　　Skill Select之設計，乃以「計分制」為基礎，並讓政府能適時掌握技術移民申請之數量。它亦允許各州和地方政府來選擇最適合各州及地方政府所需要之技術移民，以滿足各州及地方政府之需求。在廣泛職業類別需求名單中，Skill Select對各類別之技術移民採取配額制，這乃為確保技術移民之申請者最終均被安排至最適合之技術類別。由於SkillSelect簡化簽證申請之程序，且因著對技術移民資格之審查有更好之管理，這亦提高了澳洲就業之前景。以中長期而言，該系統不僅符合澳洲對技術移民之需求，更提供了顯著之經濟效益。[[21]](#footnote-21)

　　澳洲技術移民之分類可分為獨立技術移民及州政府或地方政府擔保之技術移民，分述如下：

　　（一）獨立技術移民，澳洲政府核予簽證獨立技術簽證Skilled Independent visa (簽證189)：適用以下項目內容1~6。可成為澳洲永久居留之居民。

　　（二）州政府或地方政府擔保之技術移民，澳洲政府核予技術提名簽證Skilled Nominated visa (簽證190)：適用以下項目內容1~7。可成為澳洲永久居留之居民。該類技術移民需要有州擔保，移民成功後需要至擔保之州居住2年以後，始可以至其他地區定居，遂有居住限制。
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## 【表5】澳洲技術移民計分制

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目內容 |  | 計點 |
| 1、申請者年齡 | 18-24歲 | 25分 |
| 25-32歲 | 30分 |
| 33-39歲 | 25分 |
| 40-44歲 | 15分 |
| 45-49歲 | 0分 |
| 2、英文能力 | IELTS 8級 | 20分 |
| IELTS 7級 | 10分 |
| IELTS 6級 | 0分 |
| 3、與提名職業相關工作經驗(境內及境外工作經驗計分可累計，但最多採20分) | (境外)與提名職業相關之海外工作經歷 | 過去10年裡至少3-5年從事相關技能工作 | 5分 |
| 過去10年裡至少5-8年從事相關技能工作 | 10分 |
| 過去10年裡至少8年以上從事相關技能工作 | 15分 |
| (境內)與提名職業相關之澳洲工作經歷 | 過去10年裡至少1-3年從事相關技能工作 | 5分 |
| 過去10年裡至少3-5年從事相關技能工作 | 10分 |
| 過去10年裡至少5-8年從事相關技能工作 | 15分 |
| 過去10年裡至少8年以上從事相關技能工作 | 20分 |
| 4、教 育 程 度（包括澳洲或海外） | (1)博士學位 | 20分 |
| (2)學士學位以上(含榮譽學士和碩士學位) | 15分 |
| (3)身分為澳洲政府認可之海外學徒 | ➀澳洲文憑 | 10分 |
| ➁澳洲教育機關認證之技術資格 | 10分 |
| 5、符合澳洲研究之需求 | 獲得1個或多位澳洲教育機構授與學位，且該學位符合澳洲研究之需求。➀澳洲聯邦政府招收海外學生院校及課程註冊登記(CRICOS)認可之課程➁至少16個月以上之課程➂2學年以上之學期課程➃英語授課之課程➄已完成上述課程，且人亦正在澳洲➅修習了澳洲政府發給讀書簽證之學校課程 | 5分 |
| 6、其他加分項目 | (1)社區語言認證 | 由NAATI認證三級筆譯或二級口譯證書 | 5分 |
| (2)澳洲留學 | ➀符合澳洲就讀資格➁這段期間住在澳洲特定地居或人口低度成長之都市，並在該些地區校園修習課程➂遠程教育並不納入 | 5分 |
| (3)配偶之技能 | ➀配偶必須亦提出該簽證申請。➁配偶申請職業類別必須為提名職業相關技能。➂配偶符合申請之「基本條件」，包括年齡(50歲以下)、英語程度(雅思聽說讀寫4項均6級分以上)。若申請者之配偶已是澳洲之永久居留者及公民時，該項分數則無法被承認。➃為相關當局評定具有職業名單上所需之技能。 | 5分 |
| (4)在澳洲完成至少1年之專業課程 | 在收到邀請信前，在澳洲之4年中，至少已完成12個月專業課程。該課程必須是由以下機構所提供：澳洲計算機協會澳洲會計師公會澳洲特許會計師協會公共會計師協會（原國家會計師協會）澳洲工程師 |  |
| 7、州政府或地方政府所提名職業。【提名技術簽證Skilled Nominated visa (簽證190)適用】 | 申請者若符合州或地方政府所提名，可以獲得分數。 | 5分 |
| 189及190工作簽證均為永久居留簽證，至少要得到60分以上始能提出申請 |
| 【資料來源】作者整理自澳洲移民局網站：<http://www.immi.gov.au/>[[22]](#footnote-22)。 |
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# 陸、加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民政策之比較

## (一)加拿大、紐西蘭及澳洲專技移民計分制之比較

　　以加拿大、紐西蘭及澳洲之專技移民計分制項目，分別為申請者之年齡、教育程度、語言能力、境內及境外相關工作經驗、近親是否為該國永久居留居民或公民、在該國求學經驗、配偶是否符合一定條件、是否能成為該國永久居留之居民、申請技術移民之門檻等。

## 【表6】加拿大、紐西蘭及澳洲技術移民「計分制」之比較

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項目/國家** | **加拿大** | **紐西蘭** | **澳洲** |
| 技術移民類型 | Federal skilled workers(FSW)聯邦技術工作者 | Skilled Migrant Category(SMC)技術移民簽證 | Skilled Independent Migrant獨立技術移民(189簽證)Skilled Nominated Migrant州政府或地方政府擔保之技術移民(190簽證) |
| 1、年齡要求 | 未限制申請者年齡，但僅有18至46歲申請者可獲得分數。18至35歲可得滿分12分。[[23]](#footnote-23) | 僅有20至55歲申請者能提出申請。20至29歲可得滿分30分。 | 僅有18至49歲申請者可提出申請。25至32歲可得滿分30分，另45-49歲為0分。 |
| 2、教育程度要求 | 高中畢業程度至碩博士學位 | 4(技術資格)-10(博士學位)級學歷 | 澳洲官方所認可之境外及境內學徒學歷、學士至博士學位 |
| 3、語言能力要求 | 雅思IELTS 6-9級 | 雅思IELTS 6.5級以上 | 雅思IELTS 7級以上，6級為0分，但仍可申請工作簽證 |
| 4、工作經驗可加分 | 境外工作 | 無特別計分 | 2-10年有計分 | 10年內3-8年有計分 |
| 境內工作 | 1-6年有計分 | 1-3年可加分 | 10年內3-8年有計分 |
| 5、近親若為該國之永久居民或公民，是否可加分 | 申請人或配偶之近親(包含父母、祖父母、子女、孫子女、兄弟姊妹、伯叔姑舅姨、甥姪兒女)在加拿大永久居民或公民身分 | 申請者或其配偶之近親(包含父母、成年之兄弟姊妹及成年之子女)具有紐西蘭永久居民或公民身分 | 無特別加分 |
| 6、在該國求學經驗可加分 | 在加拿大有專科以上2年就讀經驗 | 在紐西蘭有學士1-2年就讀經驗 | 在澳洲就讀學士以上學位或在人口低度成長地區之大學修習課程 |
| 7、配偶符合一定條件可加分 | 申請者之配偶擁有專科(一專)以上學歷，或在加拿大有2年以上就讀經驗 | 申請者之配偶有4-7級以上之學歷，或配偶已經在紐西蘭工作或者獲得紐西蘭僱主提供就業邀請 | 配偶申請該簽證，若年齡在50歲以下、英文程度達到雅思4-6級、申請技能符合澳洲需求，亦可加分 |
| 8、是否有機會在該國工作並成為該國永居留居民 | 是。在2015年後，除先符合聯邦技術移民(FSW)計分資格後，始有資格進入「快速移民」(EE)線上自動計分篩選系統。 | 是。在線上意向申請「Expression of Interest」(EOI) 註冊並由系統自動實施計分制。 | 是。在Skill Select線上系統註冊並由系統自動實施計分制。 |
| 9、申請技術移民之門檻 | 滿分為100分，至少要獲得67分始能提出聯邦技術移民(FSW)之申請。 | 計分100分可提出意向申請(EOI, Expression of Interest)，另外至少要獲得140分以上，系統始會自動選取並由紐西蘭移民當局進行評估，分數愈高，獲選之機會愈大。 | 簽證189及簽證190為永久工作簽證，至少要得到60分以上始能提出意向申請(EOI,Expression of Interest)。 |

【資料來源】作者整理自加拿大、紐西蘭及澳洲移民局網站

## (二)計分制項目的探討

　　1.年齡要求：申請者年齡要求為青壯至中壯年，青壯年可獲得愈高之計分。

　　(1)加拿大：18至46歲申請可獲得計分，小於18歲及大於46歲雖可申請但計分為0分。18至35歲者可獲滿分12分；年齡小於18歲為0分；大於35歲每差一歲扣1分；47以上則為0分。
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## 【表7】加拿大技術移民「計分制」-年齡

|  |
| --- |
| 加拿大 |
| 18至46歲申請可獲得計分，小於18歲及大於46歲雖可申請但計分為0分 |
| 小於18歲 | 0分 |
| 18-35歲 | 12分 |
| 36歲 | 11分 |
| 37歲 | 10分 |
| … | … |
| **47歲** | **0分** |

【資料來源】作者整理自加拿大公民及移民部網站

　　(2)紐西蘭：僅有20歲至55歲可以提出申請。20歲至29歲可獲得滿分30分；30歲至39歲可獲得25分；40歲至44歲可獲得20分；45歲至49歲可獲得10分；50歲至55歲可獲得5分。
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## 【表8】紐西蘭技術移民「計分制」-年齡

|  |
| --- |
| 紐西蘭 |
| 僅有20歲至55歲可以提出申請 |
| 20-29歲 | 30分 |
| 30-39歲 | 25分 |
| 40-44歲 | 20分 |
| 45-49歲 | 10分 |
| 50-55歲 | 5分 |

【資料來源】作者整理自紐西蘭移民局網站

　　(3)澳洲：僅有18至49歲可以提出申請。18至44歲提出申請並可獲得計分。18歲至24歲可獲得25分；25歲至32歲可獲得滿分30分；33歲至39歲可獲得25分；40歲至44歲可獲得15分；45-49雖仍可申請工作簽證，但計分為0分。
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## 【表9】澳洲技術移民「計分制」-年齡

|  |
| --- |
| 澳洲 |
| 僅有18至49歲可以提出申請 |
| 18-24歲 | 25 分 |
| 25-32歲 | 30 分 |
| 33-39歲 | 25 分 |
| 40-44歲 | 15 分 |
| 45-49歲 | 0分 |

【資料來源】作者整理自澳洲移民局網站

　　2.教育程度：申請者教育程度愈高，可獲得愈高之計分。

　　(1)加拿大：具加拿大博士學歷可獲得25分；具加拿大碩士學歷，且申請之職業類別必須為NOC 201技能等級A，或由省機構所許可可獲得23分。(註：學位課程必須在研究這些領域之一：醫學、獸醫學、牙醫學、足療、驗光、法律、整脊或藥劑。)具加拿大雙學士學歷可獲得22分；具加拿大3年以上之學士學歷可獲得21分；具加拿大2年以上之學士學歷可獲得19分；具加拿大1年之學士學歷可獲得15分；具加拿大高中學歷可獲得5分。

　　(2)紐西蘭：申請者需具有4級(技術資格)至10級(博士學位)學歷。認可之4-6級基本學歷(例如技術資格、文憑)可獲得40分；認可之7或8級基本學歷(例如：學士學位、榮譽學士學位)可獲得50分；認可之9或10級學士後學歷(碩士、博士學位)可獲得60分。

　　(3)澳洲：澳洲官方所認可之境外及境內學徒學歷、學士至博士學位。博士學位可獲得20分；學士學位以上(含榮譽學士和碩士學位)可獲得15分；身分為澳洲政府認可之海外學徒，具有澳洲文憑或澳洲教育機關認證之技術資格，分別可獲得10分。

　　3.語言能力要求：申請者之語言能力愈高，所能得到計分愈高，或達到一定標準始能有申請資格。

　　(1)加拿大：申請者需具有雅思IELTS 6-9級。第一官方語言英語若達流利程度(說讀寫各項達7-9級以上及聽8-9級以上)每項可得6分；中等程度(說讀寫各項達6.5級以上及聽7.5級以上)每項可得5分；基本程度(說讀寫各項達6級以上、聽6-7級以上)每項可得4分。困難程度(說讀寫未達6級、聽未達 6-7級)則為0分。另第二官方語言法語若達流利程度(聽說寫各項能力達5-9級及讀4-9級)總分可得4分。

　　(2)紐西蘭：雅思IELTS 6.5級以上。主要之申請人英語需具有雅思IELTS平均6.5分之標準始能申請技術移民。

　　(3)澳洲：雅思IELTS 8級以上可獲得20分；雅思IELTS 7級可獲得10分；雅思IELTS 6級計分為0分，但仍能申請技術工作簽證。

　　4.境外及境內工作經驗：基本上，境內及境外相關技術工作經驗累積之年數愈多，可獲得分數愈高。

　　(1)加拿大：

　　➀境外工作經驗目前並無計分或加分。

　　➁境內工作經驗，累積經驗年數6年(含以上) 可得15分；4-5年13分；2-3年11分；1年9分。

　　(2)紐西蘭：

　　➀境外和申請技術移相關工作經驗，2年可獲得10分；4年15分；6年20分；8年25分；10年30分。

　　➁紐西蘭境內工作經驗可加分，境內工作經驗又可分為一般境內工作經驗、未來將重點發展領域方面之工作經驗及技術短缺領域之工作經驗。一般境內工作經驗，1年可獲得5分；2年10分；3年或3年以上可獲得15分。未來將重點發展領域方面之工作經驗2-5年工作經驗可得10分；6年或6年以上之工作經驗可得15分。技術短缺領域之工作經驗2-5年工作經驗可得10分；6年或6年以上之工作經驗可得15分。

　　(3)澳洲：

　　➀與提名職業相關工作經驗，境內及境外工作經驗計分可累計，但最多採20分。境外與提名職業相關之海外工作經歷，過去10年裡至少3-5年從事相關技能工作可獲得5分；過去10年裡至少5-8年從事相關技能工作10分；過去10年裡至少8年以上從事相關技能工作15分。

　　➁境內與提名職業相關之澳洲工作經歷，過去10年裡至少1-3年從事相關技能工作可獲得5分；過去10年裡至少3-5年從事相關技能工作10分；過去10年裡至少5-8年從事相關技能工作15分；過去10年裡至少8年以上從事相關技能工作20分。

　　5.近親若為該國之永久居民或公民，是否可加分：加拿大及紐西蘭均可加分，澳洲則側重獨立技術移民及州政府或地方政府所提名技術移民，故並未有加分。

　　(1)加拿大：申請人或配偶之親戚(親戚包括：父母、祖父母、子女、孫子女、兄弟姊妹、伯叔姑舅姨、甥姪兒女等)已滿18歲居住在加拿大，且為加拿大永久居留居民或公民，則可獲得5分。

　　(2)紐西蘭：紐西蘭近親(成年申請者或其配偶之近親，包含父母、成年之兄弟姊妹及成年之子女)可獲得10分。

　　(3)澳洲：澳洲則無該項加分。

　　6.在該國之留學經驗：若在該國曾有留學之經驗，加拿大、紐西蘭及澳洲均可以加分。

　　(1)加拿大：申請者在加拿大之中學或大學完成至少2年全時之課程，全時之課程指每週上課需達15小時以上，可獲得5分。

　　(2)紐西蘭：在紐西蘭全時就讀至少2年，並完成紐西蘭認可之學士學歷可獲得10分；在紐西蘭全時就讀至少1年，並完成紐西蘭認可之學士後學歷可得10分；在紐西蘭全時就讀至少2年，並完成紐西蘭認可之學士後學歷可得15分。

　　(3)澳洲：符合澳洲就讀資格，且這段期間住在澳洲特定地居或人口低度成長之都市，並在該些地區校園修習課程，但不包含遠距離教學之課程，若符合上述資格可得5分。

　　7.配偶符合一定條件可加分：加拿大、紐西蘭及澳洲均可以加分。

　　(1)加拿大：配偶之語言能力英語或法文均達CLB4級或以上可得5分；配偶在加拿大之中學或大學完成至少2年全時之課程，全時之課程指每週上課需達15小時以上可得5分；配偶持有加拿大有效之工作許可證並有1年或以上之全職工作可得5分。

　　(2)紐西蘭：配偶已經在紐西蘭工作或者獲得紐西蘭僱主提供就業邀請可得20分；配偶具備認可之4-6級基本學歷可得10分；配偶具備認可之7級及7級以上基本學歷可得20分。

　　(3)澳洲：配偶必須亦提出該簽證申請。配偶申請職業類別必須為提名職業相關技能。配偶符合申請之「基本條件」，包括年齡(50歲以下)、英語程度(雅思聽說讀寫4項均6級分以上)。若申請者之配偶已是澳洲之永久居留者及公民時，該項分數則無法被承認。為相關當局評定配偶具有職業名單上所需之技能則可得5分。

　　8.是否能在該國工作並成為該國永久居留之居民：加拿大、紐西蘭及澳洲該類型之技術工作者均可長期在該國工作並成為永久居留之居民。

　　(1)加拿大：僅要符合該類型之技術工作者就能在加拿大工作並成為永久居留之居民。

　　(2)紐西蘭：僅要符合該類型之技術工作者就能在紐西蘭工作並成為永久居留之居民。

　　(3)澳洲：僅要符合該類型之技術工作者就能在澳洲工作並成為永久居留之居民。

　　9.申請技術移民之門檻：加拿大；紐西蘭；澳洲。

　　(1)加拿大：滿分為100分，最低門檻為67分。

　　(2)紐西蘭：獲得計分100分之申請者始有機會在線上意向申請「Expression of Interest」(EOI)系統中被選進意向申請(EOI)之池子裡，另外至少要獲得140分以上，系統始會自動選取並由紐西蘭移民當局進行評估，分數愈高，技術移民獲選之機會愈大。。

　　(3)澳洲：簽證189及簽證190為永久工作簽證，至少要得到60分以上始能提出申請。
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# 柒、加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民政策之優點與缺點

## 一、加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民政策之優點

　　(一)「計分制」是一套客觀量化制度

　　相較於台灣之審查制[[24]](#footnote-24)，本文認為，審查制委員有時候較主觀，比較沒有公平性，因為沒有一套客觀計算分數之標準，即為一群委員共同開會，審查國內需要之技術人才。相較於審查制，加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民之機制，「計分制」作為遴選引進國外技術移民之制度，有一套客觀標準以利篩選出符合國內所需之技術人員，計分制有其很好之公平性制度及一個SOP流程，已有既定之規矩，相對而言，加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民之機制，政府在執行政策上會很好執行，符合設定條件技術移民，均可以進來，其至申請者之條件可以得幾分、目前排名第幾名均可以量化，並且比較科學化。

　　另一方面，計分制可配合加拿大、紐西蘭與澳洲之整個國家政策之大方向發展，可藉由年齡、教育程度、語文能力及工作經驗等項目之調整及設定，加拿大、紐西蘭與澳洲可遴選出適合國內需要引進之技術人才。

　　(二)「計分制」遴選出移民之素質較齊全

　　以計分制作為引進國外技術人才之標準，由於計分制已經有一套客觀制度設計，這套制度之設計可藉由年齡、教育程度、語文能力及工作經驗等變項來適時作微調，並篩選出加拿大、紐西蘭與澳洲之國內需要之技術移民，經由計分制這套制度設計所篩選出來之技術移民，相對地素質均較齊全。藉由年齡、教育程度、語文能力及工作經驗等變項之設定並分別核分，加拿大、紐西蘭與澳洲可篩選出青壯年齡層、教育程度較高之族群、語文能力較好之族群及工作經驗較佳之族群。

　　(三)加拿大、紐西蘭與澳洲等地主國政府能適時掌握國內人才需求狀況

　　計分制除了可藉由年齡、教育程度、語文能力及工作經驗等變項來適時作微調外，其亦能列出加拿大、紐西蘭與澳洲之國內所需之職業類別及各類別之配額，國外計分制之所以可以運作，亦代表加拿大、紐西蘭與澳洲政府對其國內掌握度非常良好且精確。因著政府和產業互動良好，政府可適時掌握國內產業缺哪些職業類別之人才及缺額有多少，政府亦能即時攬進國內產業所需要之人才，可立即補足勞動人缺口，可提升國家競爭力。

　　加拿大、紐西蘭與澳洲之地主國政府能掌握國內產業之脈動，此代表加拿大、紐西蘭與澳洲地主國政府和其國內之企業有一定溝通之管道，且溝通良好，代表計分制實施前之前置作業，乃加拿大、紐西蘭與澳洲之國內企業，可以有機會跟加拿大、紐西蘭與澳洲政府討論其需要哪方面之技術人才？及需要多少技術人才？企業可以參與加拿大、紐西蘭與澳洲之移民政策研擬，且加拿大、紐西蘭與澳洲政府所招進來之技術人才，不會過剩，亦不會不夠。加拿大、紐西蘭與澳洲之政府，亦能即時來協助企業招募各行各業產業所需要之各式多元化之人才。
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## 二、加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民政策之缺點

**(一)**「計分制」之計分標準可能會淘汰某些專業技術移民

　　計分制是一套客觀之制度，相對地亦較機械化，有些專業技術沒有辦法從量化之計分項目中看出來，例如有些技術移民之專業性，可能在計分制上是看不出來，但其技術又是很重要，這些專業之部分，就能在審查制會議中提出討論，可以更理性之方式，令申請者進來。

　　又某些技術人員其技術高超，但年齡較大，教育程度不高，在這套計分制中可能會被淘汰，這對申請者不公平。計分制在運作其拿捏之分寸，不一定能拿捏得那麼剛好，有時很難衡量其輕重，有時要設定遴選出年輕之申請者，但或許年輕申請者其技術沒有那麼好，或是在其他每一項項目均要求，例如在技術移民申請者之教育程度或年齡上作限制，結果很可能該些技術移民就會被計分制排除在外。加拿大、紐西蘭與澳洲等國家，其選擇計分制作為遴選技術移民之標準，對這些國家來講，她們認為這是做正確、科學、公正與公平之事。

　　(二)加拿大「計分制」無法符合該國之移民政策短期目標

　　一套制度設計因行之多年，有其一定穩定性，不過，根據Charles M.Beach(2012)對於加拿大評點制之深入研究，計分制設計有其限制，如：無法符合加拿大移民政策短期目標，且無法跟上加拿大不斷變動之經濟及勞動市場之腳步，反應慢半拍，或無法即時回應加拿大之國內所需。[[25]](#footnote-25)

　　(三)假若公私部門人力及分工不足，則「計分制」成效將不佳

　　加拿大、紐西蘭與澳洲等國家之計分制能運行，亦有其相關配套措施，不僅在計分制制度上，設計與建構有專門之相關政府部門負責此項工作，加拿大、紐西蘭與澳洲等國家之國內所需技術人才之職業類別調查，及各職業類別所需數額，從簽證許可至永久居留權之給予，計分制所牽涉之政府部門，並不單純，係相當廣泛。相較於計分制，台灣之審查制，就相對地更經濟實惠，審查制不需要像計分制一般，須設計一套複雜制度。

　　(四)計分制設計難以了解移民個別意圖

　　計分制是一套系統化及機械式之制度，若申請者在年齡、教育程度、語言能力及工作經驗之計分，均符合計分制設計，系統將會自動媒合，並將申請者篩選進加拿大、紐西蘭與澳洲等國家所需要之移民。計分制乃由系統設定自動篩選出符合條件之移民，但有其缺失，即無法了解移民者之真正內心意圖。有些申請者或許符合計分制之標準，系統自動媒合將該申請者篩選進來，但該申請者過去若無明顯之刑事紀錄，實難判讀申請者進入移入國真正之意圖，或許，有些申請者之目的，僅是為了取得該國家之永久居留權，或許申請者內心隱藏不軌意圖，或者，負有針對移入國之國家安全區塊，進行情蒐之任務，其移入後之情蒐作為，對移入國國家安全而言，亦是個一大之隱憂[[26]](#footnote-26)。
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# 捌、加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民政策對我國之啟示

　　我國在吸引國外專技移民(技術移民)之部分，主要之核心機制，係建制一種名為「外僑永久居留證」（梅花卡）之永居制度，亦即，對符合永久居留之國外專技移民(非一般之永居者)，核發梅花卡，並結合永久居留之機制，兩者合而為一。外僑永久居留證（梅花卡）之申請資格，如下所述[[27]](#footnote-27)：

　　一、對我國有特殊貢獻或為我國所需之高級專業人才等人士，其毋須具備在我國合法連續居留5年等申辦一般外僑永久居留證之條件，相較之下，係須符合下列特殊情形之一者：

　　(一)對我國有特殊貢獻。

　　(二)為我國所需之高級專業人才。

　　(**三**)在文化、藝術、科技、體育、產業等各專業領域，參加國際公認之比賽、競技、評鑑得有首獎者。

　　二、投資移民：符合下列情形之一者：

　　(一)投資金額新臺幣1,500萬元以上之營利事業，並創造5人以上之本國人就業機會滿3年。

　　(二)投資中央政府公債面額3,000萬元以上滿3年。

　　在審核與核發外僑永久居留證（梅花卡）之機制部分，梅花卡審查程序之法源為入出國及移民決第25條、入出國及移民案件審查會設置要點與外國人申請永久居留案件審查基準修正規定，內政部移民署移民事務組居留定居二科依據該要點，邀請相關機關之代表，舉辦梅花卡聯合審查會(簡稱聯審會)。此一部分，並未採用國外之計分制。我國針對在臺畢業僑外生之工作許可配額方面，則採用評點制，我國之評點制，類似於加拿大、紐西蘭與澳洲之計分制技術移民之制度。在臺畢業僑外生之工作許可配額評點制之計算標準，如下表所述。
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## 【表10】在臺畢業僑外生工作許可配額評點制申請書表[[28]](#footnote-28)

| **評點項目** | **內容及等級** | **點數** | **應備文件及說明** |
| --- | --- | --- | --- |
| 一、學歷 | 博士學位 | 三十 | 僑外生學位畢業證書影本。 |
| 碩士學位 | 二十 |
| 學士學位 | 十 |
| 二、聘僱薪資 | 每月平均新臺幣四萬七千九百七十一元以上 | 四十 | 雇主與僑外生簽妥之勞動契約書影本，契約內容應載明每月平均聘僱薪資(以新臺幣計)、雙方名稱、工作職稱、工作內容及聘僱期間等。 |
| 每月平均新臺幣四萬元以上未達四萬七千九百七十一元 | 三十 |
| 每月平均新臺幣三萬五千元以上未達四萬元 | 二十 |
| 每月平均新臺幣三萬一千五百二十元以上未達三萬五千元 | 十 |
| 三、工作經驗 | 二年以上 | 二十 | 僑外生國內外專職工作之經驗證明影本。 |
| 一年以上未達二年 | 十 |
| 四、擔任職務資格 | 具有企業所需該職務特殊專長能力者 | 二十 | 僑外生具職務特殊專長能力之證明文件影本。(如擔任該職務所需之專業訓練、修習課程、技能檢定、創作著作比賽得獎專利等證明) |
| 五、華語語文能力 | 經華語文能力檢定達 「流利」等級以上 | 三十 | 下列文件之一：僑外生華語文能力測驗「進階」以上等級之證明文件影本。僑外生曾學習華語文具有下列證明文件影本之一：在臺就學期間修習國文(中文)課程之成績證明：流利：八十分以上。高階：七十至七十九分。進階：六十至六十九分。學習華語(中文)時數證明文件：流利：在臺學習華語(中文)時數達九百六十小時以上，或其他地區學習一千九百二十小時以上。高階：在臺學習華語(中文)時數達四百八十小時以上，或其他地區學習九百六十小時以上。進階：在臺學習華語(中文)時數達三百六十小時以上，或其他地區學習七百二十小時以上。 |
| 經華語文能力檢定達「高階」等級 | 二十五 |
| 經華語文能力檢定達「進階」等級 | 二十 |
| 六、他國語言能力 | 具有華語以外二項以上他國語文能力 | 二十 | 下列文件之一：僑外生他國語言能力檢定證明文件影本。僑外生修習他國語言達三百六十小時以上之證明文件影本。僑外生前一教育階段之畢業證書影本。取得學位之學校或僑務委員會所出具僑生、港澳生或外國學生前一教育階段之畢業證明文件。如：語言訓練測驗中心之外語能力測驗(FLPT)證明、托福、劍橋大學英語能力認證、英國文化協會國際英語能力證明、日本交流協會日本語能力測驗、法國文化協會法語鑑定(DELF)、歌德學院德語檢定考試、德國大學入學德語鑑定考試「德福」(TestDaF)、中國文化大學或國立政治大學辦理之俄文能力測驗等。 |
|  | 具有華語以外一項他國語文能力 | 十 |
| 七、他國成長經驗 | 具有於他國連續居留六年以上之成長經驗 | 十 | 僑外生具他國成長經歷之下列任一證明文件影本，依身分別：一、僑生海外聯招會或學校核發之僑生入學許可。海外聯招會當年分發入學之榜單。海外聯招會出具之錄取證明。取得學位之學校所出具僑生身分證明文件。僑務委員會出具之僑生身分證明或海外連續居留六年以上之證明文件。僑生於他國或港澳前一教育階段之畢業證書影本。二、港澳生海外聯招會或學校核發之港澳生入學許可。海外聯招會當年分發入學之榜單。海外聯招會出具之錄取證明。取得學位之學校所出具港澳生身分證明文件。港澳生於前一教育階段之畢業證書影本。三、外國學生取得學位之學校所核發外國學生入學許可。取得學位之學校所出具外國學生身分證明文件。外國學生於他國前一教育階段之畢業證書影本。 |
| 八、配合政府政策 | 配合政府產業發展相關政策之企業受僱者 | 二十 | 中央目的事業主管機關核發雇主配合政府相關政策之證明文件影本。如：符合卓越中堅企業或潛力中堅企業之資格。在臺設立營運總部之企業(企業營運總部認定函)。在臺設立研發中心之企業(執行單位核定函)符合創業拔萃方案「具創新能力之新創事業認定原則」之事業單位。經中央目的事業主管機關核發配合產業發展相關政策之認定函或證明文件。 |
| 合格分數 |  | 七十 |  |

【本表格來源】勞動力發展署(2014)，在臺畢業僑外生工作許可配額評點制申請書表。
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本文認為，我國之梅花卡審查制，其具有之優勢，如下所述：1、集合相關機關代表之意見，可考量更多之面向與角度；2、比較有彈性與機動性，及時引進國內所需產業之外國專技人才；3、可針對個別之外國專技申請者，進行非常深入之審查；4、可適切地彌補計分制之缺失，這些之缺失，除了上文所述之外，尚包括：計分制之分數，無法真正地代表一個人之核心價值與專業；另外，具有藝術或音樂專才之外國專技人才，其薪資並不一定優渥，計分制對其不利；年齡較大者，易被計分制淘汰。然而，我國之審查制，其亦具有之劣勢，如下所述：1、對於外國專技申請者，缺乏一套客觀與科學化之評量標準；2、易受審查委員主觀意見之影響，導致其欠缺公平性與客觀性。

　　綜上，本文認為，我國之評點制之機制，應不限於僅適用於在臺畢業僑外生之工作許可配額，或可考量推廣至其他種類之外國專技人才。我國在篩選外國專技人才方面，可採用雙軌之方式，亦即，將審查制與計分制兩者加以結合，似可產生更佳之效果。
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# 玖、結論與建議

## 一、結論

　　加拿大、紐西蘭及澳洲技術移民政策採取計分制作為遴選技術移民之標準，計分制以技術移民申請者之年齡、語文能力、工作經驗、教育程度及配偶技能等作項目一一作計分，透過每項項目內容之設計，給予不同之計分，例如在申請者年齡項目中給予青壯年之申請者較高之分數、給予與語文能力較好之申請者較高之分數、給予工作經驗豐富之申請者較高之分數、給予有公民身分或永久居留身分之近親在該國之申請者較高之分數等方式，更利於遴選出國內需要之技術人才。星加坡、日本、韓國、英國、加拿大、紐西蘭及澳洲等世界先進國家為留住外國人才，近年均陸續採行「計分制」，針對不同類型人才，由此不難看出「計分制」已是國際遴選優秀人才之趨勢。

　　計分制乃一套多元考量作為遴選外國技術移民機制。計分制之優點，為此為一套公平、客觀、可量化且科學化之遴選國外技術移民。當然每一套制度均無法是十全十美，計分制亦不例外，計分制在其選項之設計上，亦有可能將某些優秀專業人才因著教育程度較低或年齡較大而遭計分制度所淘汰。惟這樣之被淘汰之人才仍是少數，計分制因著系統自動設定、自動計分及自動遴選，由系統自動遴選之機制相對地會比由人之主觀來遴選之機制更為客觀、公平、科學化及可量化。

　　加拿大、紐西蘭及澳洲以計分制作為遴選技術移民之機制，並藉由開出國內所需職業類別及數額，給予高技術移民者進入其國內工作機會並給予永久居留權，目前在我國並無完全一致之移民制度，但較類似之為我國梅花上永久居留制度，國外之高級專業人才可經過梅花卡之申請取得我國永久居留權。

　　在加拿大技術移民政策實施計分制之現況方面，於1967年，加拿大業已推行技術移民計分制，是世界上第一個實行計分制之國家。加拿大所欲延攬技術移民將之稱為聯邦技術移民(FSW)。加拿大移民「快速移民」(Express Entry, EE)新政策已於2015年1月實施。在「快速移民」(EE)新政策下，加拿大聯邦技術移民(FSW)申請者須先符合原先聯邦技術移民之標準，在符合資格後始有資格進入「快速移民」(EE)篩選池中。

　　按照目前加拿大公民及移民部所遴選出來，將給予永久居留權之經濟性技術移民，就得先經過兩輪計分制之篩選始有機會成為加拿大永久居留居民。第一輪計分制滿分為100分，至少要獲得67分始能提出聯邦技術移民(FSW)之申請，之後始有資格進入第二輪「快速移民」(EE)線上自動計分篩選系統，在第二輪系統中，技術移民申請者之分數愈高者，愈有機會獲選為加拿大永久居留居民。加拿大遴選技術移民所採用之二輪計分制皆以技術移民申請者之年齡、語文能力、工作經驗、教育程度及配偶技能等作項目作為計分標準。

　　另外，在紐西蘭技術移民政策實施計分制之現況部分，紐西蘭技術移民申請者提出申請後，符合資格之申請者紐西蘭先核予技術移民類別之簽證Skilled Migrant Category(SMC)，該簽證乃是一個求職簽證，由於該簽證類別名稱，故紐西蘭又將技術移民稱為技術移民Skilled Migrant。目前紐西蘭技術移民申請者可在線上提出意向申請「Expression of Interest」(EOI)申請，僅要申請者在線上提出申請後，該系統會依技術移民申請者之年齡、語文能力、工作經驗、教育程度及配偶技能等作項目作計分，並自動遴選符合紐西蘭設定條件之申請者。

　　從2005年12月21日迄今所提出技術移民申請之申請者，僅要符合基本分100分，系統均會將申請者之意向申請「Expression of Interest」(EOI)繼續保留，但若申請者所獲得分數未達100分，系統僅會將該申請之意向申請「Expression of Interest」(EOI)保留6個月。除了獲得100分之申請者可提出移民申請意向(Expression of Interest)外，另外，申請者至少要獲得140分以上，系統始會自動選取並由紐西蘭移民當局進行評估，分數愈高，技術移民獲選為技術移民並給予永久居留之機會愈大。

　　再者，在澳洲技術移民政策實施計分制現況方面，澳洲將技術移民稱之為Skilled Migrant。澳洲將技術移民以簽證種類區分為Skilled Independent Migrant獨立技術移民(189簽證)Skilled Nominated Migrant州政府或地方政府擔保之技術移民(190簽證)。澳洲在1989年正式實行技術移民遴選機制。

　　澳洲技術移民新法令自2012年7月1日實施Skill Select Program技術遴選計畫。Skill Select是一個線上系統(online system)，使有意在澳洲工作之技術移民能在線上註冊並登入他們之詳細資料，並提交意向書且申請該類型之簽證。該系統讓澳洲雇主、州政府及聯邦政府檢視所有技術移民申請者經由意向申請(EOI, Expression of Interest)之資料，包括技術移民之背景及學經歷等。若澳洲雇主、州政府及聯邦政府對申請者之背景有興趣，系統就會發出邀請函請申請者提出移民申請。

　　Skill Select之設計乃以「計分制」為基礎，依技術移民申請者之年齡、語文能力、工作經驗、教育程度及配偶技能等作項目作計分，並讓政府能適時掌握技術移民申請之數量。獨立技術移民(189簽證)及州政府或地方政府擔保之技術移民(190簽證)，至少要得到60分以上始能提出意向申請(EOI)。
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## 二、建議

　　本文綜整前文之文獻與資料，提出以下之重要建議，供社會大眾參考：

　　（一）我國評點制之機制，似可不限於僅適用於在臺畢業僑外生之工作許可配額，或可考量應用至其他職種與國家之外國專技人才之審查與篩選。

　　（二）我國在篩選外國專技人才之梅花卡之審查機制方面，本文建議，或可考量進一步採用雙軌之方式，結合審查制與計分制，似可產生更佳、更公平、更客觀與更科學之篩選效果。
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